



ചോദ്യാത്തരം മുജീബ്

മതഗമങ്ങൾ അടിസ്ഥാനമാക്കി മുന്ന് സംശയങ്ങൾ

■ സാധാരണ

1. ദൈവം എല്ലാം മുൻകൂട്ടി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് മതപുസ്തകങ്ങൾ. ഒപ്പ് മനുഷ്യർ എല്ലാം തീരുമാ നിക്ഷാൻ വിവേകവും ബുദ്ധിയും കൊടുത്തതായും പറയുന്നു.
2. നമ്മൾ ജനിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് തന്നെ സർഗ്ഗത്തിലെത്തുമോ എന്ന് ദൈവം തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന്. ഒരാൾ ജനിക്കും മുമ്പ് തന്നെ അധാരെ ശരിയിലേക്കോ തെറ്റിലേക്കോ തളളിവിട്ടുന്നത് ദൈവമോ?
3. നല്ല വഴിക്ക് നടത്തേണ്ടവരെയും ചീതവഴിക്ക് നടത്തേണ്ടവരെയും ദൈവം മുൻകൂട്ടി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന്. ചീതവഴിക്ക് നടക്കുന്നവരെ നടക്കത്തിലിട്ട് ശക്ഷിക്കുമെന്നും പറയുന്നു. രണ്ടും ദൈവം ചെയ്യേണ്ടകിൽ ഇതെല്ലാം എങ്ങനെ തന്നുപോവും?



സത്യാനേഷികളെ സംശയ ഗ്രന്ഥരാക്കുകയും സത്യനിഷ്ഠയികൾ ആശയക്കുഴപ്പം സൃഷ്ടിക്കാൻ ആയു ധമാക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഈ ചോദ്യങ്ങൾ പുതിയതല്ല. അവക്ക് മത പണിയിത്തമാരും ചിരകരും അവധാനപൂർവ്വം മറുപടികൾ നൽകാതിരുന്നിട്ടുണ്ട്.

അടിസ്ഥാനപരമായി ഈ മുന്ന് ചോദ്യങ്ങളും ദൈവ വിശാസവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്. സ്വഷ്ടികാവും രക്ഷകനും പരിപാലകനും സർവജനനും സർവശക്തനുമായ, നൃനതകളിൽ നിന്നും വിച്ഛകളിൽ നിന്നും പൂർണ്ണമായി മുക്തനായ, കരുണാവാരിയിയും നീതിമാനുമായ ദൈവത്തിൽ നിങ്ങൾ വിശാസിക്കുന്നുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ മുന്ന് ചോദ്യങ്ങൾക്കും പ്രസക്തിയിലും ഇല്ലെങ്കിൽ ചോദ്യങ്ങൾക്ക് അർത്ഥവുമില്ല. ഇല്ലാതെ ദൈവം ചെയ്യുന്ന കാര്യങ്ങൾ ചർച്ചാ വിഷയമാക്കുന്നതിൽ എന്തെന്ദ്രിയം? സർവജനനും സർവശക്തനുമായൊരു സ്വഷ്ടാവ് ഉണ്ടെങ്കിൽ അവന് മനുഷ്യരുടെ ഒരു പരിമിതിയും പരിധിയും ബാധകമായിക്കൂടാ. അവൻ ത്രികാല ജനാനിയും ഇളിക്കുന്നതെന്നും ചെയ്യാൻ കൈൽപ്പെട്ടവനും ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെട്ടാൽ അയയിരിക്കണം. മനുഷ്യനെ പോലെ സംഭവം നടക്കുന്നേം മാത്രം അറിയുന്നവനും ഭാവിക്കുന്ന ഓരോ കൈയെന്നും വായുവും വെള്ളിച്ചുവും എത്ര അള

വനും സൃഷ്ടികളുടെ വ്യവഹാരങ്ങളെ നിയന്ത്രിക്കാൻ കഴിവില്ലാത്തവനുമായ ഒരു ശക്തിക്ക് പ്രപഞ്ചത്തെന്തെന്നും സൃഷ്ടി, സ്ഥിതി, സംഘാരം കൈയാളാൻ സാധിക്കുന്ന തെങ്ങെനെ? മനുഷ്യൻ പോലും തന്റെ അറിവിന്റെ എല്ലാം പരിമിതികളിലും നിന്നുകൊണ്ട് ഭാവി പരിപാടികൾ ആസു ത്രണം ചെയ്തു നടപ്പാക്കുന്നത് കൊണ്ടാണ് ലോകത്ത് ഒരു വ്യവസ്ഥ നിലനിൽക്കുന്നതും പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കപ്പെടുന്നതും. ദൈവം പക്ഷേ മനുഷ്യരിൽനിന്ന് വ്യത്യസ്തമായി സന്തുഷ്ടിക്കുവും തന്റെ പറ്റാത്തതുമായ അണാന് തിന്റെ ഉടമയും അതനുസരിച്ച് കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ ശേഷിയുള്ളവനുമാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ലോകാരംഭം മുതൽ അവസാനം വരെ ജനിക്കാനിരിക്കുന്ന ഓരോ കൂൺതിനെക്കുറിച്ചും അവൻ എപ്പോൾ എവിടെ എങ്ങനെ പിരക്കുമെന്നും എപ്പോൾ മരിക്കുമെന്നും ജനന-മരണം അശർക്കിടയിൽ അവൻ ആരാവുമെന്നും എന്നൊക്കെ ചെയ്യേണ്ടും ദൈവത്തിൽ കണികശമായും കൃത്യമായും അറിയുമെന്നും അവന്നിയുന്നതിനിന്ന് കടക്കിട വ്യത്യസ്തമായും സ്വത്താക്കി ഒന്നും സംഭവിക്കുകയില്ലെന്നും വേദഗ്രന്ഥങ്ങൾ പറയുന്നത്. പ്രപഞ്ചത്തിൽ ഏതെല്ലാം ചരാചരണങ്ങളും ഉണ്ടെന്നും അവയുടെ നിലനിൽപ്പിനാവശ്യമായതെന്നൊക്കെയെന്നും വായുവും വെള്ളിച്ചുവും എത്ര അള

സോളിഡാരിറ്റിയുടെ പഴയ വീണ്ട് പുതിയ കുപ്പിയിൽ?



■ എ. ഉമർ ബൈനുർ

മാഖോയിസ്സുകൾ മുതൽ കമ്പ്യൂണിറ്റ് വിപ്പവ മുന്നേറങ്ങശ്ര വഴി ശാസ്ത്ര സാഹിത്യ പരിഷയ്ക്കിൽ വരെ എത്തി നിൽക്കുന്ന ആക്കടിവിസ്-വിപ്പവ സമരങ്ങളെ സർക്കാരുകൾക്കും സമൃദ്ധത്തിനും നേരേ യുള്ള കലാപങ്ങളെന്ന പശയ വീണ്ട് തങ്കൾ കഴകി വൃത്തിയാക്കിയ പുതിയ കുപ്പിയിലാക്കി എന്നതിനുപുറം മറ്റു പുതുമകളൊന്നും സോളിഡാരി വിപ്പവത്തിനില്ല. ഒന്നും ചെയ്യാനുമായിട്ടില്ല. അമേരിക്കയിലെ ഗ്രീൻ സൊസൈറ്റികൾ തയാറാക്കുന്ന അജഞ്ജകൾക്ക് കേരളത്തിൽ സ്ഥോൺസർഷിപ്പ് നൽകാൻ പാടുപെടുന്നതിലാണ് സോളിഡാരിയുടെ സാഹസികത. അതിന്റെ അയുസ്സും അവേദ്യവും എവിടെയെത്തുമെന്നും, ഇന്ന് ജമാഅത്തെ ഇസ്ലാമി എന്ന പ്രമാണത്ത് രാഷ്ട്രീയ സംഘടനകൾ ഏത് വിധത്തിലുള്ള പ്രകവനങ്ങൾ നടത്താൻ കഴിയുമെന്നും നമുക്ക് കാത്തിരുന്ന് കാണാം (വിചിത്രനാ വാരിക 2013 ഏപ്രിൽ 26).

മുജീബിന്റെ പ്രതികരണം?

ജീന്, സിഹ്‌സ്, തൊവീഹ് റക്ഷാത്മക ഇട എണ്ണം, മാസപ്പിറിവി, തശ്ഹദുദിലെ വിര പ്രാഖം, നമസ്കാരത്തിലെ കൈകൈട്ട് തുട അഭിയ ‘രാഷ്ട്രാന്തരീയ ഇസ്ലാമിക വിഷയ അഭ്യ’ ചൊല്ലി പള്ളിയിലും പള്ളിക്കുടണ്ണ ഭീലും തെരുവുകളിലും പത്രപാംക്രിക്കിലും വിവാദങ്ങളും വാഗ്ദാനങ്ങളും നടത്തുന്ന

സലപ്പി പാത പുരിണമായി കൈക്കയാഴിഞ്ഞ് ഭൂമിക്കും വായു വിനും വെള്ളത്തിനും ഭക്ഷണത്തിനും വേണ്ടി പോരാടുന്ന സോളിഡാരിയുടെ മഹാ പാപം പൊറുപ്പിക്കാവുന്ന താണ്ടാ! തീർച്ചയായും നമ്മുടെ സലപ്പി സംഘടനകൾ സൃഷ്ടിക്കുന്ന പ്രകവനങ്ങൾ ഇസ്ലാമിന്റെ സമുദായ തെയ്യും എവിടെ എത്തിക്കുമെന്ന് കാണാൻ കാത്തിരിക്കുക പോലും വേണ്ടതില്ല. ■

വിൽ എവിടെയാക്കേ എത്രകാലം വേണമെന്നും സ്രഷ്ടാവിന് അറിയില്ലെങ്കിൽ പ്രപഞ്ചം സ്വഷ്ടിക്കുമ്പുടുമായിരുന്നില്ല, സൃഷ്ടിക്കുമ്പുടാൽ നിലനിൽക്കുകയും ചെയ്യായിരുന്നില്ല. തെറ്റ് പറ്റുക അസാദവും മായ ഭദ്രിക്കാഞ്ചനാന്തിരെ ഭാഗമാണ് മനുഷ്യ രൂടു ഭാഗയെയെന്നെന്നുണ്ട് അവൻ്റെ അറിവും.

ഇതര സൃഷ്ടികളിൽനിന്ന് വ്യത്യസ്തമായി വിശേഷബുദ്ധിയുള്ള മനുഷ്യനെ ഭദ്രവാം സൃഷ്ടി ചൂതിരും അറിവാവരുതയാണ് അവൻ്റെ സ്വാത്രത്വവും വിവേകവും. പക്ഷേ എന്നൊക്കെയായാലും അവൻ സ്രഷ്ടാവാവലും, സൃഷ്ടിയാണ്. അതിനാൽ അവൻ്റെ സ്വാത്രത്വത്തിനും ബുദ്ധിക്കും പരിമിതികളുണ്ട്. അവൻ്റെ പരിമിതികളുണ്ടിച്ച് ഏറ്റവും നന്നായിരിക്കുന്ന അവന്റെ പേരിൽ അവനെ പാപി യാകുകയോ ശിക്ഷാർഹനായി വിഡി എഴുതുകയോ നടക്കിലേക്ക് തളളുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല. മനുഷ്യന് സ്വാത്രത്വം നൽകപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളിൽ മാത്രം, അവൻ്റെ തന്നെ ഗുണത്തിനു വേണ്ടി ഒരു പെരുമാറ്റച്ചട്ടം നിഷ്കർഷിക്കുകയാണ് ദേവം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ആ പെരുമാറ്റച്ചട്ടം ലാഘവിക്കുന്നതുപോലും മനസ്പുർവ്വ മല്ലുകിൽ ഭദ്രവം മാപ്പൂക്കും. ഡിക്കാർപ്പുർവ്വം ജീവി താവസാനം വരെ തിക്കളിൽ ഉറച്ചുനിൽക്കാണ് തീരു മാനിച്ചവരെയാണ് ഭദ്രവം പാപികളായി പ്രബൃഹിച്ച നടക്കിലേക്ക് തളളുന്നത്. അപ്പോഴും ആരാൺ നല്ല വരെനോ ആരാൺ ചിത്തയാളുകളെനോ ഭദ്രവം ആരിക്കും പരിപ്പുകൊടുത്തിട്ടില്ല. നൃർ പേരെ കൊന്ന കൊടുംപാതകികൾ പോലും അവസാന ശാസനം വരെ പശ്ചാത്തപിച്ചു നല്ലവനായിത്തിരാനുള്ള വാതിൽ തുറ നുംവെച്ചിരിക്കുകയാണവൻ. ഒരിക്കലും തണ്ട് ഭാസ രോട് അണ്ണുഅളവ് അനീതി കാണിക്കുന്നവനല്ല ഭദ്രവം എന്ന് വേദഗ്രന്ഥങ്ങൾ അസാദിഗ്യമായി ബോധ്യപ്പെടുത്തിയിരിക്കും അനീതിയെക്കുറിച്ച് എല്ലാ ചിന്തകളും കേവലം പെശാച്ചിക ദുർബോധനങ്ങളാണ്. ■

അറിയിപ്പ്

‘ഗസ്സ: പ്രതിരോധത്തിന്റെ പാഠാല’ സി. ഭാവുദിന്റെ യാത്രാ വിവരങ്ങം ഈ ലക്കം ഉൾപ്പെടുത്താൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. എഡിറ്റർ

ലൈംഗിക്കാരാജകത്വത്തിന് യു.എൻ പച്ചക്കോടി



■ എം. നൗഷാദ് പുലാഫ്രു

“യു.എൻ രേവേ പുർണ്ണമായും അനിസ്ലാമികമാണെന്ന് പ്രവ്യാപിച്ച ഇംഗ്ലീഷിൽ ബേദർ ഹൃദയ് ഇത് സമൂഹത്തിന്റെ പുർണ്ണ അധികാരം പത്രികമാണെന്ന് അഭിപ്രായമുണ്ടുകുറ്റ്. ബേദർഹൃദയിൽനിന്ന് ആ രാജ്യത്തെ സ്ത്രീകൾക്ക് ഏറ്റവും മുൻപായാണും പ്രതീക്ഷിക്കാനില്ലെന്ന് ഈ സമീപം വ്യക്തമാക്കുന്നു. ഇംഗ്ലീഷിൽ 83 ശതമാനം സ്ത്രീകളും ലൈംഗിക പീഡനത്തിനോരും നൂവെന്നാണ് കണക്ക്. മുഖ്യാർഹം ഭരണത്തിനെതിരെ തന്റെ സ്ത്രീ സ്ത്രീകൾ രാഘവൻ നടത്തിയ സമരത്തിന്റെ മുൻ നിരയിൽ അസാധാരണമായ സ്ത്രീസാനിധ്യമുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ പ്രക്ഷോഭത്തിൽ പങ്കെടുത്ത സ്ത്രീകൾ പലരും കൂടു മാനദംഗത്തിനോരും പുരുഷന്മാർക്കിടയിൽ എന്തിനും പോരായ്ക്കായിരുന്നു പിന്നീട് വന്ന മുഹമ്മദ് മുൻസിയുടെ സർക്കാരിന്റെ ചോദ്യം” (സ്ത്രീകൾക്കാം ദയാരു മാർഗ്ഗകാർഡ് ഓ. റാധിക, മാതൃഭൂമി 22.4.2013). ഇതിൽ എത്രതൊളം വസ്തുതയുണ്ട്? മുജീ ബിഗ്രേ പ്രതികരണം?

സ്ത്രീ സമത്വത്തിന്റെയും അവകാശസംരക്ഷണ ത്വിന്റെയും മാറ്റിൽ സകലമാന സദാചാര മുല്യങ്ങെ ഒളിയും സാമാർഗ്ഗികതയെയും നിരാകരിക്കുകയും പവർ കൂടുംബജീവിതത്തെ തകർക്കുകയും ചെയ്യുന്ന പാശ്വാത്യ സംസ്കൃതി ഏകൃതാഷ്ട്രം സംഘടനക ഇരുത്തെയും പ്രമാണങ്ങളുടെയും പേരിൽ ലോകത്തിനുമേൽ അടിച്ചേരിപ്പിക്കാനുള്ള ആസുത്രിത നീക്കമരംഞ്ചിട്ട് വർഷങ്ങളായി. കയ്യറോ, ഇൻസ്റ്റാബ്ലൂൾ, ബീജിംഗ് പോലുള്ള ഗ്രാഫേഴ്സിൽ ചേർന്ന യു.എൻ സമേരുന്നങ്ങളിൽ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ട രേവകളാണ് ഇതിനാധാരമാക്കുന്നത്. ഏറ്റവുംമൊട്ടുവരുത്തുന്നത് ന്യൂയോർക്കിൽ 2013 മാർച്ച് 4-15 ചേർന്ന സി.എസ്.ഡബ്ല്യൂ 57 സമേരുന്ന, സ്ത്രീകൾക്കും പെൺകുട്ടികൾക്കും നേരയുള്ള ധിനം യുടെ സർവ രൂപങ്ങളെയും ചെറുക്കാനും ഉമ്മുലനും ചെയ്യാനുമുള്ള കരട് രേവയാണ് ചർച്ച ചെയ്തത്. പ്രസ്തുത രേവയിലെ ചില വണികകളെ ഇംഗ്ലീഷിൽപ്പറ്റി പ്രതിനിധികൾ എതിർത്തിനെന്നുണ്ടിച്ചാണ് മാത്രമല്ല, ഇസ്ലാമിക സംസ്കാരത്തിനും ശരീഅ ത്വിനും നേരിയ പരിഗണനയെല്ലാം നൽകുന്ന ഒരു രാജ്യത്തിനും അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയാത്തതാണ് പ്രസ്തുത വണികകൾ. ഉദാഹരണത്തിന് ചിലത്:

- ബഹുഭാര്യാത്മം, ഇട, വിവാഹത്തിലെ രക്ഷാകർത്യത്വം, മഹർ, കൂടുംബത്തിനും ജീവനാശം നൽകാനുള്ള പുരുഷൻ്റെ ബാധ്യത, മുൻലിം സ്ത്രീ അമുൻലിം ദർത്താക്കരുളും സീക്രിക്കറ്റ് തുടങ്ങിയ എല്ലാം ശരീഅത്വം വ്യവസ്ഥകളും റവോക്കേണ്ടതാണ്.

- ധാത്രക്കും തൊഴിലിനും, പുറത്തുപോവാനും, ശർഭനിരോധ മാർഗ്ഗങ്ങൾ സീക്രിക്കറ്റ് പുരുഷന്റെ അനുമതി സ്ത്രീ തെറിയിരിക്കണമെന്ന വ്യവസ്ഥ രിഭാ

കണം.

- വിവാഹമോചനത്തിനുള്ള പുരുഷന്റെ അവകാശം എടുത്തുകളണ്ട് അത് കോടതിക്ക് വിഭാഗങ്ങളാണ്.
- ഭർത്താവിഗ്രാമേൽ ബലാസംഗക്കും ചുമതലി കേസ് എടുക്കാൻ ഭാരൂക്ക് അവകാശമുണ്ടായിരിക്കും. ശ്രീക്ഷ മറ്റൊരു ബലാസംഗ കൂറ്റവാളികളുടെത്തിനും തുല്യവുമായി റിക്കും.
- സ്ത്രീകൾ സവർഖ വിവാഹം ഉൾപ്പെടെ പകാളിയെ തെരഞ്ഞെടുക്കാൻ പുർണ്ണ സ്വാത്രത്യും.
- കൗമാര പ്രായക്കാരികൾക്ക് ശർഭനിരോധ ഗൃഹിക്കും ശർഭക്ക്രമത്തിനുമുള്ള പുർണ്ണാവകാശം, അതിനുള്ള പരിശീലനം.
- വിവാഹമുഖ്യസ്ഥാനത്തിലുണ്ടായ സന്തതികൾക്ക് തുല്യമായ അവകാശം, ജാര സന്തതികൾക്കും ഉറപ്പ് വരുത്തണം.
- സവർഖ ദ്രോമികൾക്ക് മറ്റൊരുക്കും തുല്യമായ അവകാശം, സ്വാത്രത്യും.
- പുരുഷത്തിൽ അമേരിക്കയിലും യുറോപ്പിലും അവരുടെ വഴിയെ പോകണമെന്നാശുഗ്രഹിക്കുന്ന എല്ലാം സമൂഹാജളിലും പ്രകടമായും ലൈംഗികതയിലും ബിശപ്പിക്കുന്ന മുൻലിം സമൂഹങ്ങളും അംഗീകരിക്കണമെന്നാണ് സ്ത്രീ പുരുഷ സമത്വത്തിന്റെയും സ്ത്രീ സംരക്ഷണത്തിന്റെയും മേൽവിലാസത്തിൽ ഇവർ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. അത് ഇംഗ്ലീഷിൽപ്പറ്റിയെന്നും മാത്രമല്ല, മാനവികതയിലും ധാർമ്മികതയിലും വിശസ്തിക്കുന്ന മുൻലിം സമൂഹങ്ങളും അംഗീകരിക്കണമെന്നാണ് സ്ത്രീ പുരുഷ സമത്വത്തിന്റെയും സ്ത്രീ സംരക്ഷണത്തിന്റെയും മേൽവിലാസത്തിൽ ഇവർ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. അത് ഇംഗ്ലീഷിൽപ്പറ്റിയെന്നും മാത്രമല്ല, മാനവികതയിലും ധാർമ്മികതയിലും വിശസ്തിക്കുന്ന ആർക്കും സീക്രിയുമാവില്ല. അതിന്റെ പേരിൽ ജനകീയ പ്രക്ഷോഭാനന്തരം ജനപി നുണ്ണി തെളിയിച്ച മുൻലിം ബേദർഹൃദയിനെയും അപവാദം കൊണ്ട് പൊതിയുകയാണ്. ഇതിനാൽ വഴങ്ങുന്ന പ്രശ്നമില്ല ■