

മുസ്ലിം ന്യൂനപക്ഷം വിശകലനത്തിന്റെ പൊരുൾ

ചർച്ച

എ.പി അബ്ദുൽവഹാബ്

മുസ്ലിം ജനവിഭാഗം ആത്യന്തികതകളിലേക്ക് വഴുതിപ്പോകാതിരിക്കണമെങ്കിൽ ക്രിയാത്മകമായ അർത്ഥങ്ങളിലേക്ക് ഉയരുന്ന വിധത്തിലേക്കിടം അസതിയുടെ പ്രശ്നങ്ങളും പ്രതിസന്ധികളും വിലയിരുത്തപ്പെടണം. അതുകൊണ്ടുതന്നെ രാജ്യത്തെ പൊതുസമൂഹം മുസ്ലിം ന്യൂനപക്ഷത്തിന്റെ പ്രശ്നങ്ങളിൽ സക്രിയമായി ഇടപെടണം. മുഖ്യധാരാ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികൾ അലംഭാവവും ഉദാസീനതയും മൊഴിവാക്കി കാര്യത്തിന്റെ ഗൗരവത്തിലേക്കിറങ്ങണം.

ഇന്ത്യയിൽ മുസ്ലിം ന്യൂനപക്ഷം അനുഭവിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങളെ കൃത്യമായി നിർണ്ണയിക്കാൻ ജസ്റ്റിസ് രജീന്ദർ സച്ചാർ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് സഹായിക്കുന്നു. സ്വത്വം (Identity), സുരക്ഷിതത്വം (Security), സമത്വം (Equity) എന്നീ തലങ്ങളെ ആധാരമാക്കി വസ്തുനിഷ്ഠവും വിശദവുമായ വിശകലനമാണ് സച്ചാർ നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. റിപ്പോർട്ടിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കപ്പെട്ടതുപോലെ അവ താഴെ പറയും പ്രകാരം ക്രോഡീകരിക്കാവുന്നതാണ്:

ഒന്ന്, അസതിയാപരമായ ഒരു തരം ഉത്കണ്ഠ മുസ്ലിംസമൂഹത്തെ പൊതുവെ പിടികൂടിയിരിക്കുന്നു. ഇത് അവരെ കൂടുതൽ അന്തർമുഖികളാക്കി മാറ്റിയിരിക്കുന്നു.

രണ്ട്, നിരന്തരമായ കലാപങ്ങൾ കാരണം ഭയത്തിന്റെ കരിനിഴലിൽ കഴിയേണ്ട അവസ്ഥ രാജ്യത്തിന്റെ പല ഭാഗത്തും മുസ്ലിംകൾക്ക് വന്നുപെട്ടിരിക്കുന്നു.

മൂന്ന്, മുസ്ലിം സാംസ്കാരിക ചിഹ്നങ്ങളെ (അവ ധരിക്കുന്നവരെ) അകാരണമായി സംശയിക്കുന്ന പ്രവണത വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. നഗരങ്ങളിൽ മുസ്ലിംകൾക്ക് വാടക വീടുകൾ കിട്ടാത്ത അവസ്ഥപോലുമുണ്ടായിരിക്കുന്നു.

നാല്, രാജ്യത്ത് ഏറ്റവുമധികം ദാരിദ്ര്യമനുഭവിക്കുന്ന ജനവിഭാഗമായി മുസ്ലിംകൾ മാറിയിരിക്കുന്നു.

അഞ്ച്, തൊഴിൽ-ഉദ്യോഗ മേഖലകളിൽ വിവേചനം അനുഭവിക്കേണ്ടിവരുന്നു. ആറ്, വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് കടുത്ത പിന്നാക്കാവസ്ഥ നിലനിൽക്കുന്നു.

50 ശതമാനത്തിലേറെ മുസ്ലിം വോട്ടർമാരുള്ള മൂന്ന് മണ്ഡലങ്ങളും നാൽപ്പത് ശതമാനത്തിലേറെ മുസ്ലിംകളുള്ള അഞ്ചു മണ്ഡലങ്ങളുമുൾപ്പെടെ ഗണ്യമായ മുസ്ലിം പ്രാതിനിധ്യമുള്ള 27 മണ്ഡലങ്ങളെങ്കിലും പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗത്തിന് സംവരണം ചെയ്തതായി സച്ചാർ റിപ്പോർട്ട് പേരെടുത്ത് പറയുന്നുണ്ട്. യു.പി, ബീഹാർ, ബംഗാൾ എന്നിവിടങ്ങളിലെ മാത്രം കണക്കാണിത്.

ഏഴ്, ന്യൂനപക്ഷ വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ അനുവദിക്കുന്നതിൽ വിവേചനം പുലർത്തപ്പെടുന്നു. എട്ട്, വോട്ടർപട്ടികയിൽനിന്ന് മുസ്ലിം പേരുകൾ നീക്കംചെയ്യപ്പെടുന്നു. ഒമ്പത്, മുസ്ലിം ഭൂരിപക്ഷ മണ്ഡലങ്ങളെ സംവരണ മണ്ഡലങ്ങളായി മാറ്റുന്നു.

പത്ത്, ബാങ്കുകളുടെയുള്ള ധനകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങൾ വായ്പകൾ നൽകുന്ന കാര്യത്തിൽ മുസ്ലിംകളോട് വിവേചനം കാണിക്കുന്നു.

പതിനൊന്ന്, ദേശീയ സുരക്ഷാ വിഭാഗങ്ങളിലും പോലീസിലും മതിയായ പ്രാതിനിധ്യം നിഷേധിക്കപ്പെടുന്നു.

പന്ത്രണ്ട്, മുസ്ലിംകളുടെ പൊതുവായ മാതൃഭാഷ എന്ന പരിഗണനയുള്ള ഉർദുവിനോട് കാണിക്കുന്ന ചിറ്റമ്മ നയംകാരണം ബഹുഭൂരിപക്ഷം മുസ്ലിംകൾക്കും വിദ്യാഭ്യാസം നിഷേധിക്കപ്പെടുന്ന അവസ്ഥ സംജാതമായിരിക്കുന്നു.

ഭരണഘടന പൗരന്മാർക്ക് നൽകുന്ന മൗലികാവകാശങ്ങളുടെ നിഷേധമാണ് മുകളിൽ എണ്ണിപ്പറഞ്ഞ പ്രശ്നങ്ങളെന്ന് കാണാൻ അതീവ പാണിത്യമോ നിയമവൈദഗ്ദ്ധ്യമോ വേണമെന്നില്ല. ഭരണഘടനയുടെ 14(4) വകുപ്പും 16(4) വകുപ്പും ആർട്ടിക്കിൾ 30ഉം മാർഗനിർദ്ദേശകരത്വങ്ങളടങ്ങിയ 46-ാം വകുപ്പും പിന്നാക്ക ദുർബല ജനവിഭാഗങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാന പുരോഗതിക്കാവശ്യമായ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ആവശ്യകതയെ നിരീക്ഷിക്കുന്നു. പ്രസ്തുത നിരീക്ഷണങ്ങളും നിർദ്ദേശങ്ങളും ലംഘിക്കപ്പെടുന്നു എന്നത് ഭരണഘടനാ ലംഘനവും രാജ്യതാൽപര്യങ്ങളുടെ നിഷേധവുമാണ്. ഭരണകൂടവും നിയമനിർമ്മാണസഭകളും ഒരുപോലെ കുറ്റവാളികളായിത്തീരുന്ന പ്രശ്നമാണിത്. ഭരണകൂടങ്ങൾക്ക് രൂപംനൽകുന്ന രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളും ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രതിസ്ഥാനത്തുതന്നെ. പൊള്ളയായ വാചാടോപത്തിന്റെ കപട നാട്യങ്ങൾക്കൊണ്ട് പരിഹൃതമാവുന്നതല്ല, ഇചര ശക്തിയോടു കൂടിയ നിലപാടുകളിലൂടെ

പരിഹരിക്കേണ്ടതാണിവയൊക്കെയും. അപ്രകാരം സംഭവിക്കുന്നില്ലെന്നതു കൊണ്ടാണ് മുസ്ലിം ന്യൂനപക്ഷത്തിന്റെ പ്രശ്നങ്ങൾ അനുസ്യൂതം പരിഹരിക്കപ്പെടാതെ കൊണ്ടുപോകുന്നത്.

ആയിരക്കണക്കിൽ വർഗീയ കലാപങ്ങൾ രാജ്യത്ത് ഇതിനകം അരങ്ങേറിയിട്ടുണ്ട്. അസംഖ്യമാളുകൾ കൊല്ലപ്പെടുകയും കണക്കറ്റ കോടികളുടെ നഷ്ടം സംഭവിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

നിരന്തരം കലാപങ്ങൾക്കിരയാക്കപ്പെടുന്ന ദാരുണാവസ്ഥക്ക് പുറമെ ഭീകരതയുടെ പേരിൽ വേട്ടയാടപ്പെടുന്ന സംഭീതാവസ്ഥ വേറെയും. ഭീകരതയെ തകർക്കാൻ കൊണ്ടുവന്ന ട്രാഡിയും പോട്ടയും മുസ്ലിം ചെറുപ്പക്കാരെയാണ് കാര്യമായും ഉന്നംവെച്ചിരുന്നത്. ആയിരക്കണക്കിൽ മുസ്ലിം യുവാക്കൾ അകാരണമായി പീഡിപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. സാമ്രാജ്യതാശക്തികൾ കൊണ്ടുപിടിച്ച മുസ്ലിം വേട്ടയുടെ അതേ ശീലുകൾ രാജ്യത്തെ മുസ്ലിംസമൂഹത്തിൽ വെച്ചുകെട്ടാൻ ബോധപൂർവമായ ശ്രമങ്ങളും നടക്കുന്നു. മാലേറാവി, മക്കാ മസ്ജിദ് സ്പോടനങ്ങളെക്കുറിച്ചൊക്കെ പിന്നീട് വെളിപ്പെടുത്ത് മുസ്ലിംകൾ എങ്ങനെയൊക്കെ ബലിയാടാക്കപ്പെടുന്നു എന്നാണ്. രാജ്യത്തെ മുസ്ലിം സമൂഹം നേരിടുന്ന ഏറ്റവും വലിയ വെല്ലുവിളികളിലൊന്നാണിത്.

2001ലെ സെൻസസ് പ്രകാരം രാജ്യത്തെ മൊത്തം ജനസംഖ്യയുടെ 13.43 ശതമാനമാണ് മുസ്ലിംകൾ- 145 ദശലക്ഷം. ഭരണഘടന വിഭാവനം ചെയ്യുന്ന അവസരസമത്വവും ഭരണഘടനതന്നെ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന സംവരണ തത്ത്വവും പരിഗണിക്കുമ്പോൾ ഭരണതലമുൾപ്പെടെയുള്ള ഉദ്യോഗ മേഖലകളിൽ മതിയായ പ്രാതിനിധ്യം മുസ്ലിംകൾക്ക് ലഭിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. പക്ഷേ, യാഥാർഥ്യം നേരെ മറിച്ചാണ്. ഉദ്യോഗമേഖലയിൽ മുസ്ലിം പ്രാതിനിധ്യം വെറും 4.9 ശതമാനം മാത്രമാണ്. ദേശീയ സർവീസിൽ 3.2 ശതമാനവും. ഇതിൽതന്നെ 98 ശതമാനവും ഏ

റ്റവും താഴെക്കിടയിലുള്ള ജോലികളിലും. 14 ലക്ഷത്തോളം വരുന്ന പൊതുമേഖലാ ജീവനക്കാരിൽ മുസ്ലിം പ്രാതിനിധ്യം 3.3 ശതമാനമാണ്. ബാങ്കിംഗ് മേഖലയിൽ 2.2 ശതമാനവും. സിവിൽ സർവീസിലും ഇതുതന്നെയുമാണവസ്ഥ. ഐ.എ.എസിൽ 3 ശതമാനവും ഐ.പി.എസിൽ 4 ശതമാനവും ഐ.എഫ്.എസിൽ 1.8 ശതമാനവുമാണ് മുസ്ലിം പ്രാതിനിധ്യം. 14 ലക്ഷത്തോളം പേർ ജോലിയെടുക്കുന്ന ഇന്ത്യൻ റെയിൽവേയിൽ മുസ്ലിം പ്രാതിനിധ്യം 4.5 ശതമാനം മാത്രമാണ്. അതിൽതന്നെ 98.7 ശതമാനവും ഏറ്റവും താഴെക്കിടയിൽ പണിയെടുക്കുന്നവരും. 1.3 ശതമാനം മാത്രമാണ് ഉയർന്ന ജോലിയിലുള്ളത്. ഇതേ മേഖലയിൽ എസ്.സി, എസ്.ടി പ്രാതിനിധ്യം 18 ശതമാനമാണെന്നു കൂടി അറിയുമ്പോഴാണ് മുസ്ലിം പിന്നാക്കാവസ്ഥയുടെ ആഴം മനസ്സിലാവുക.

നീതിന്യായ വകുപ്പിൽ മുസ്ലിം പ്രാതിനിധ്യം 7.8 ശതമാനമാണ്. ഇതേ വകുപ്പിൽ മറ്റു പിന്നാക്ക വിഭാഗങ്ങൾ 23 ശതമാനവും എസ്.സി, എസ്.ടി 20 ശതമാനവും മൂന്നാക്ക ഹിന്ദുക്കൾ അവരുടെ ജനസംഖ്യാ അനുപാതത്തിന്റെ ഇരട്ടിയുമാണ്. ദാരിദ്ര്യത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ മാത്രം മുസ്ലിം പ്രാതിനിധ്യം മറ്റുള്ളവരുടെ മുകളിലാണ്. 31 ശതമാനമാണ് ദാരിദ്ര്യരേഖക്ക് താഴെയുള്ള മുസ്ലിംകൾ. മുസ്ലിംകളിലും പട്ടിക വിഭാഗങ്ങളിലും അധികമാളുകളും ജോലി ചെയ്യുന്നത് നിത്യ കൂലിക്കാണെന്നും 13 ശതമാനം പേർ മാത്രമാണ് ഇരു വിഭാഗങ്ങളിലും ശമ്പളക്കാരായിട്ടുള്ളതെന്നും കണക്കുകൾ ചൂണ്ടിക്കാട്ടുന്നു. കടുത്ത ദാരിദ്ര്യത്തിന്റെ ചൂഷിത വലയത്തിലായതുകൊണ്ടുതന്നെ ക്രയവിക്രയശേഷിയില്ലാത്ത സമൂഹമെന്ന നിലയിൽ ബാങ്കുകളും ധനകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളും മുസ്ലിംകൾക്ക് വായ്പ നൽകാൻ മടിക്കുന്നുവെന്ന് സച്ചാർ പഠന റിപ്പോർട്ട് തന്നെ ചൂണ്ടിക്കാട്ടുകയുണ്ടായി. വ്യവസായ സംരംഭകത്വത്തെയും വിദ്യാഭ്യാസ പുരോഗതിയെയും സ്വാശ്രയത്വത്തെയും ഇത്

ഏറെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് പ്രത്യേകം പറയേണ്ടതില്ല.

ജനാധിപത്യ സംവിധാനത്തിൽ എണ്ണത്തിന്റെ ബലം ഏറ്റവും നിർണായകമാണെന്ന വസ്തുത, പക്ഷേ മുസ്ലിംകളുടെ കാര്യത്തിൽ നിരർത്ഥകമാണെന്ന് പറയാൻ ചൂണ്ടിക്കാട്ടുന്നു. 50 ശതമാനത്തിലേറെ മുസ്ലിം വോട്ടർമാരുള്ള മൂന്ന് മണ്ഡലങ്ങളും നാൽപ്പത് ശതമാനത്തിലേറെ മുസ്ലിംകളുള്ള അഞ്ചു മണ്ഡലങ്ങളുമുൾപ്പെടെ ഗണ്യമായ മുസ്ലിം പ്രാതിനിധ്യമുള്ള 27 മണ്ഡലങ്ങളെങ്കിലും പട്ടികജാതി പട്ടികവർഗത്തിന് സംവരണം ചെയ്തതായി സച്ചാർ റിപ്പോർട്ട് പേരെടുത്ത് പറയുന്നുണ്ട്. യു.പി, ബീഹാർ, ബംഗാൾ എന്നിവിടങ്ങളിലെ മാത്രം കണക്കാണിത്. നിയമനിർമ്മാണ സഭകളിലെ നാമമാത്ര പ്രാതിനിധ്യം തങ്ങളനുഭവിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങളെ മതിയായ തോതിൽ പ്രതിഫലിപ്പിക്കാൻ പോലും അനുവദിക്കുന്നില്ലെന്ന വികാരം മുസ്ലിംകളിലുണ്ടാക്കുന്നു. ജനാധിപത്യ പ്രക്രിയക്ക് തന്നെ ഇത് ക്ഷീണമേൽപ്പിക്കുമെന്ന വസ്തുത പൊതുവെ വിസ്മരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്.

മുസ്ലിം ന്യൂനപക്ഷമനുഭവിക്കുന്ന സ്വതന്ത്രവും സുരക്ഷിതത്വപരവും സമത്വപരവുമായ പ്രശ്നങ്ങളുടെ ഹൃദയമായൊരു നേർക്കാഴ്ചയാണ് മുകളിൽ കൊടുത്തിട്ടുള്ളവ. സ്വയം പര്യാപ്തതയുടെ പരിക്രമകളിലൂടെ രാഷ്ട്രനിർമ്മാണത്തിൽ വിശാല സാധ്യതകളിൽ സമർപ്പിതമാകേണ്ട ഒരു വലിയ ജനവിഭാഗത്തെ ഇപ്രകാരം രൂക്ഷമായി പ്രാതവൽകരിച്ച് നിർത്തുന്നതിന്റെ പൊരുളും പ്രത്യേകമായും രാജ്യത്തെ മുഖ്യധാരാ രാഷ്ട്രീയങ്ങൾക്ക് പോലും ഗൗരവപ്പെട്ട വിഷയമായിട്ടില്ലെന്നതാണ് ഏറ്റവും നിർഭാഗ്യകരമായ അവസ്ഥ. മുസ്ലിം ന്യൂനപക്ഷത്തിന്റെ പ്രശ്നങ്ങൾ ക്ഷണിക പ്രധാനമായ ചർച്ചകളുടെ പുറംതോടിനപ്പുറത്തേക്ക് പോകുന്നില്ല. ഗുജറാത്ത് കലാപവും സംഘപരിവാറും ഉയർത്തുന്ന ഭീഷണിയും മാത്രമല്ല, അടിസ്ഥാനപരമായ ജീവിത സൗകര്യങ്ങളുടെ അഭാവമുയർത്തുന്ന കടുത്ത മുരടിപ്പിന്റെ പ്രതിസന്ധിയും മുസ്ലിം സമൂഹമനുഭവിക്കുന്ന രൂക്ഷമായ പ്രശ്നങ്ങളാണെന്ന തിരിച്ചറിവ് പ്രായേണ ന്യൂനപക്ഷാനുഭാവം പുലർത്തുന്നവർക്കു പോലുമുണ്ടാവുന്നില്ല. സച്ചാർ സമിതിയുടെ പഠനറിപ്പോർട്ട് കിലും ഒരു വഴിതരിവാടുകൊണ്ട് പ്രതീക്ഷിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. റിപ്പോർട്ടിന്റെ വെളി

സ്ഫോടനങ്ങളിൽ വ്യാജമായി പ്രതിചേർക്കപ്പെടുകയും പീഡിപ്പിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നത് സൃഷ്ടിച്ചേക്കാവുന്ന നിരാശയുടെയും നിഷേധാത്മകതയുടെയും മാനസികാവസ്ഥ എത്ര ദയനീയവും ഗുരുതരവുമാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ രാജ്യത്തിന്റെ പൊതുവായ സാമാന്യ ബുദ്ധിക്ക് കഴിയണം. വ്യാജാരോപണത്തിന്റെ പേരിൽ മാസങ്ങളോളം തടവിലാക്കപ്പെട്ട ഇരുപതിൽപരം മുസ്ലിം യുവാക്കളെ വിട്ടയച്ചപ്പോൾ ആന്ധ്ര സർക്കാർ ഓട്ടോറിക്ഷകൾ പാരിതോഷികം നൽകി സന്തോഷിപ്പിച്ചു. ഒരു സമുദായം മൊത്തമനുഭവിച്ച മാനസിക പീഡനത്തിന്റെ ഭാരം കുറക്കാൻ ഓട്ടോറിക്ഷകൾ, തീവണ്ടി പോലും സാധ്യമല്ലെന്ന ലളിതമായ ന്യായവിചാരത്തിലേക്കുയരാൻ ഭരണാധികാരികൾക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. കഴിയുമെന്ന് തോന്നുന്നുമില്ല.

ചുത്തിൽ സമഗ്രമായ സമുദാരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ആരംഭിക്കുമെന്ന് 2007 മെയിൽ കേന്ദ്ര സർക്കാർ പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്നതാണ്. മുസ്ലിം ന്യൂനപക്ഷം കേന്ദ്രീകരിക്കപ്പെട്ട 66 ജില്ലകളെ തിരഞ്ഞെടുത്ത് പ്രത്യേക പാക്കേജുകളും കേന്ദ്ര സർക്കാർ പ്രഖ്യാപിക്കുകയുണ്ടായി. മൊത്തം മുസ്ലിം ജനസംഖ്യയുടെ 30 ശതമാനം മാത്രമേ ഈ 66 ജില്ലകളിലായി വരുന്നുള്ളൂവെന്നതും 70 ശതമാനം മുസ്ലിംകളും ഇതിന്റെ പരിധിയിൽ പെടുന്നില്ലെന്നും അപ്പോൾതന്നെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. നിർഭാഗ്യവശാൽ, പ്രത്യേക പാക്കേജ് പോലും നാമമാത്രമായ സ്കോളർഷിപ്പുകൾക്കപ്പുറത്തേക്ക് പോയിട്ടില്ല. സർക്കാറിന്റെ കാലാവധി തീരാൻ മാസങ്ങൾ മാത്രം ബാക്കി നിൽക്കെയാണ് പല പദ്ധതികളുടെയും പ്രചാരണ ഘോഷങ്ങളെന്ന് ഭരണകൂടത്തിന്റെ ശരിയായ ഉള്ളിലിരുപ്പിനെ വെളിപ്പെടുത്തുന്നു.

സ്ഫോടനങ്ങളിൽ വ്യാജമായി പ്രതിചേർക്കപ്പെടുകയും പീഡിപ്പിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നത് സൃഷ്ടിച്ചേക്കാവുന്ന നിരാശയുടെയും നിഷേധാത്മകതയുടെയും മാനസികാവസ്ഥ എത്ര ദയനീയവും ഗുരുതരവുമാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ രാജ്യത്തിന്റെ പൊതുവായ സാമാന്യ ബുദ്ധിക്ക് കഴിയണം. വ്യാജാരോപണത്തിന്റെ പേരിൽ മാസങ്ങളോളം തടവിലാക്കപ്പെട്ട ഇരുപതിൽപരം മുസ്ലിം യുവാക്കളെ വിട്ടയച്ചപ്പോൾ ആന്ധ്ര സർക്കാർ ഓട്ടോറിക്ഷകൾ പാരിതോഷികം നൽകി സന്തോഷിപ്പിച്ചു. ഒരു സമുദായം മൊത്തമനുഭവിച്ച മാനസിക പീഡനത്തിന്റെ ഭാരം കുറക്കാൻ ഓട്ടോറിക്ഷകൾ, തീവണ്ടി പോലും സാധ്യമല്ലെന്ന ലളിതമായ ന്യായവിചാരത്തിലേക്കുയരാൻ ഭരണാധികാരികൾക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. കഴിയുമെന്ന് തോന്നുന്നുമില്ല. മുസ്ലിം സമൂഹം അനുഭവിക്കുന്ന

ഈ അരക്ഷിതാവസ്ഥ രാഷ്ട്രീയ പക്ഷതയുടെ ഗുണപരമായ വിചിന്തനങ്ങൾക്കപ്പുറത്ത് വൈകാരിക പരിസരങ്ങളിലേക്ക് വഴുതിപ്പോകാനുചിതമാവരുത്. ഏതൊരു പ്രാന്തീയ സമൂഹത്തിലും അവഗണനയും വിവേചനവും പീഡനവും സമാസമം സൃഷ്ടിക്കുന്ന പ്രതികരണത്തിന്റെ പ്രതിപ്രവർത്തനങ്ങൾ സുഖകരമോ അഭിലഷണീയമോ ആവാറില്ല. മുസ്ലിം ജനവിഭാഗം ആത്യന്തികതകളിലേക്ക് വഴുതിപ്പോകാതിരിക്കണമെങ്കിൽ ക്രിയാത്മകമായ അർത്ഥലങ്ങളിലേക്ക് ഉയരുന്ന വിധത്തിലേകിലും അസ്തിത്വത്തിന്റെ പ്രശ്നങ്ങളും പ്രതിസന്ധികളും വിലയിരുത്തപ്പെടണം. അതുകൊണ്ടുതന്നെ രാജ്യത്തെ പൊതുസമൂഹം മുസ്ലിം ന്യൂനപക്ഷത്തിന്റെ പ്രശ്നങ്ങളിൽ സക്രിയമായി ഇടപെടണം. മുഖ്യധാരാ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികൾ അലോചനയും ഉദാസീനതയുമൊഴിവാക്കി കാര്യത്തിന്റെ ഗൗരവത്തിലേക്കിറങ്ങണം.

പുതിയ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടി

മുസ്ലിം സമൂഹം മാത്രമല്ല ദലിതുകളുടെയും മറ്റു പിന്നാക്ക ദുർബല സമൂഹങ്ങളും കടുത്ത പ്രശ്നങ്ങൾ നേരിടുന്നുണ്ട്. ദലിത് സമൂഹത്തിനു മനുഷ്യത്വപരമായ പരിഗണന പോലും വകവെച്ചുകൊടുക്കാൻ തയ്യാറാകാത്ത ജാതിമേധാവിത്വത്തിന്റെ കരിംഭൂതങ്ങൾ എമ്പാടും ഉണ്ടെന്ന് രാജ്യത്ത്. ഇന്ത്യൻ പീനൽ കോഡിന്റെ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ച് നേർക്കുനേരെ അകത്തായേക്കുമെന്ന ആശങ്കകൊണ്ടാണ് പലരും ജാതിവിരോധം പുറത്തെടുക്കാതെ ഒതുങ്ങിക്കഴിയുന്നത്. മുസ്ലിംകളും ദലിതുകളും മറ്റു പിന്നാക്ക വിഭാഗങ്ങളും അനുഭവിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് സമാനതകളുണ്ടെന്നതുകൊണ്ടുതന്നെ പരിഹാരക്രിയകൾക്കും സമാനതയുടെ പൊതുസ്വഭാവമുണ്ട്. ജനാധിപത്യ വ്യവസ്ഥിതിയിൽ, പാർലമെന്റിനു ശക്തിയായി വളരുന്ന മുറക്ക് പരിഹൃതമായേ

ക്കാവുന്ന ഒട്ടേറെ പ്രശ്നങ്ങൾ ഈ പൊതുവിഷയത്തിലുണ്ട്. അതിന് പക്ഷേ, ഓരോ പിന്നാക്ക വിഭാഗവും സ്വന്തം സാമൂഹികതയുടെ പരിസരങ്ങളിൽ സംഘടിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് മാത്രം മതിയാവുകയില്ല. രാജ്യത്തിന്റെ ബഹുസ്വരത താൽപര്യപ്പെടുന്നത് മതസ്ഥാനപക്ഷങ്ങളുടെയും പിന്നാക്ക ദുർബല വിഭാഗങ്ങളുടെയും കൂട്ടായ്മയാണ് ഈ കൂട്ടായ്മക്ക് മുന്നിട്ടിറങ്ങാൻ മുസ്ലിം സമൂഹത്തിന് മറ്റാരേക്കാളും ബാധ്യതയുണ്ട്.

അവശേഷിക്കുന്ന ഒരു ചോദ്യം ജമാഅത്തെ ഇസ്ലാമിയുടെ രാഷ്ട്രീയ രംഗപ്രവേശമാണ്. സ്വന്തം അസ്തിത്വത്തിന്റെ പേരും കുറിയും ദൗത്യവും നിയോഗവും തീരുമാനിക്കാനുള്ള അവകാശം ഏത് സംഘടനക്കുമുണ്ട്. ആ നിലക്ക് ജമാഅത്തെ ഇസ്ലാമിക്കും അത് അംഗീകരിച്ചുകൊടുക്കണം. ജമാഅത്തെ ഇസ്ലാമി പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്ന ഇസ്ലാമിൽ രാഷ്ട്രീയം വേറിട്ടു ഒരസ്തിത്വമല്ലെന്ന വാസ്തവം വെച്ചു നോക്കുമ്പോൾ വിശേഷിച്ചും. അതേസമയം, ജമാഅത്തെ ഇസ്ലാമിയെ കേവലം ഒരു മതസംഘടനയായി കാണുന്ന രാജ്യത്തെ ബഹുഭൂരിപക്ഷം പൊതു സമൂഹത്തിന് ഇതെങ്ങനെ ഉൾക്കൊള്ളാനാവുമെന്ന് കണ്ടറിയാനും. ജമാഅത്തെ ഇസ്ലാമിയുടെ രാഷ്ട്രീയ രംഗപ്രവേശം പൊതുജനത്തിൽ ഒട്ടേറെ സംശയങ്ങളും സന്ദേഹങ്ങളുമുണ്ടാക്കുമെന്നതിൽ സംശയമില്ല. മതാത്മക രാഷ്ട്രീയമെന്ന വിമർശനത്തേക്കാൾ വർഗീയ രാഷ്ട്രീയമെന്ന മുൻവിധിയോടു

മുസ്ലിം ന്യൂനപക്ഷത്തിന്റെ പ്രശ്നങ്ങൾ ക്ഷണിക പ്രധാനമായ ചർച്ചകളുടെ പുറംതോടിനപ്പുറത്തേക്ക് പോകുന്നില്ല. ഗുജറാത്ത് കലാപവും സംഘപരിവാറും ഉയർത്തുന്ന ഭീഷണിയും മാത്രമല്ല, അടിസ്ഥാനപരമായ ജീവിത സൗകര്യങ്ങളുടെ അഭാവമുയർത്തുന്ന കടുത്ത മുടിപ്പിന്റെ പ്രതിസന്ധിയും മുസ്ലിം സമൂഹമനുഭവിക്കുന്ന രൂക്ഷമായ പ്രശ്നങ്ങളാണെന്ന തിരിച്ചറിവ് പ്രായേണ ന്യൂനപക്ഷാനുഭാവം പുലർത്തുന്നവർക്കു പോലുമുണ്ടാവുന്നില്ല.

കൂടിയ ആരോപണം അതിന് കേൾക്കേണ്ടിവരും. ഒരേസമയം മുസ്ലിം സാമൂഹികതയെ ബോധ്യപ്പെടുത്താനും രാജ്യത്തിന്റെ പൊതു സാമൂഹികതയെ ബോധ്യപ്പെടുത്താനും ജമാഅത്തിന് ഏറെ അധാനിക്കേണ്ടിവരും. അതേസമയം, രാജ്യത്തെ മറ്റൊരു മുസ്ലിം സംഘടനക്കുമില്ലാത്തവിധം രാജ്യവ്യാപകമായ സംഘടനാ സംവിധാനവും പത്രമാധ്യമങ്ങളുൾപ്പെടെയുള്ള പ്രചാരണ മെഷീനറിയും ജമാഅത്തിനുണ്ട്. അവ പ്രയോജനപ്പെടുത്തി, പിന്നാക്ക ദുർബല വിഭാഗങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രീയ ശാക്തീകരണത്തെ പ്രബലപ്പെടുത്തുന്ന ദൗത്യം നിർവഹിക്കലായിരിക്കില്ലേ കൂടുതൽ യുക്തി?

രാഷ്ട്രത്തിന്റെ രീതിശാസ്ത്ര (methodology)മാണ് രാഷ്ട്രീയം. politics എന്ന ഗ്രീക്ക് (ഗ്രീക്ക്, ലാറ്റിൻ, ഫ്രഞ്ച്)പദത്തിനു ജനങ്ങളെയും അവരുടെ നിലപാടിനെയും കുറിക്കുന്ന അർത്ഥലങ്ങളുണ്ട്. സുപ്രധാനമായ രാഷ്ട്രീയം, മുസ്ലിം വിശ്വേലി പറഞ്ഞതുപോലെ 'തമ്മാടി

കളുടെ അഭയകേന്ദ്രമായി പരിണമിക്കുന്നത് രാഷ്ട്രത്തിനും ജനങ്ങൾക്കും ദുരന്തമാണ്. രാഷ്ട്രീയത്തെ അപചയത്തിൽ നിന്ന് കരകയറ്റേണ്ട ബാധ്യത എല്ലാവർക്കും-മതസംഘടനകൾക്കും സാംസ്കാരിക പ്രസ്ഥാനങ്ങൾക്കും കൂടുതലായി- ഉണ്ട്. ശ്രമകരമായ ഈ ദൗത്യം നിർവഹിക്കാൻ മതസംഘടനകൾ മുന്നോട്ടുവരുമോ? ജമാഅത്തെ ഇസ്ലാമിക്ക് ഈ രംഗത്ത് സ്തുത്യർഹമായ സേവനങ്ങൾ ചെയ്യാൻ സാധിച്ചേക്കാം. അതേസമയം, വീക്ഷണപരമായ സമന്വയത്തിന്റെയും അഭിപ്രായ ഐക്യത്തിന്റെയും ഏകസ്വരൂപകത (single entity) പ്രാപിക്കാനാവാത്ത മുസ്ലിം പിന്നാക്ക വിഭാഗങ്ങളിൽ വോട്ടുകൾ കൂടുതൽ ചിതറിത്തരിക്കാനാണ് ജമാഅത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയ രംഗപ്രവേശം കാരണമാകുന്നതെങ്കിൽ അത് പിന്നാക്ക സമൂഹത്തിന് വൻ നഷ്ടവും ഫാഷിസ്റ്റ് ശക്തികൾക്ക് വൻ നേട്ടവുമായിരിക്കും. ■

(ഐ.എൻ.എൽ സംസ്ഥാന സെക്രട്ടറിയാണ് ലേഖകൻ)