



പ്രവൃംപിച്ചവർ, ശുശ്വര ഇസ്ലാംവിരുദ്ധതയിൽ നിലകൊള്ളുന്ന പല പഴയകാല താരിഖത്തുകളെയും വെള്ളപ്പശ്ശുനാർ കാണുന്ന കൗതുകമുണ്ട്. സമസ്ത ശ്രൂപ്യകളുടെ ജീഹവകളിലോന്നായ സുന്നി അഹർകാർ വാരിക വ്യാജ തരിവത്തിനെതിരെ കൊടുത്ത ലേബനത്തിലേറ്റെ തൊട്ടട്ടുത്ത് ഇബ്നു അറബി, അബ്ദുൽ കരീം ജീലി എന്നവരുടെ കൂതികളെ ദൈവിക അറിവുകളുടെ ഉറവയായി ചിത്രീകരിക്കുന്നു (2007 മാർച്ച് 21). ശുശ്വര അഭ്യർത്ഥിക്കിയും പ്രവാചകനിഡയും മേൽക്കൂത്തിക്കളുടെ മുഖമുദ്രയാണെന്നതാണ് പസ്തുത. തരിവത്തുകളെ എന്ന പോലെ താദ്ദുശ വൈകൂത്തങ്ങളെ മതവത്കരിക്കുന്ന സംഘടനകളെയും യഥാത്മം അനാവരണം ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്.

മുൻസ്ഥിംകളെ അംഗീക്കിയിവത്കരിച്ച് തരിവാത്തുകൾ കേരളത്തിൽ പിടിച്ചു രൂക്ഷാൻ ശ്രമിക്കുവോൾ തദ്ദിംപസഫയായി ഇസ്ലാമിലേറ്റെ നിലപാട് സത്യസന്ധാരി അവതരിപ്പിക്കുകയാണ് ഇസ്ലാമിലെ തരിവത്തും തരിവത്തിലെ ഇസ്ലാമും എന്ന കൂതിയിൽ. വിവിധ തരിവത്തുകളുടെ വിശ്വാസങ്ങളും ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങളും ഇസ്ലാംവിരുദ്ധതയും വുർജുങ്കൾും സുന്നതി ദർശയും അടിത്തായിൽനിന്നുകൊണ്ട് ശ്രമകാരൻ വിശകലനം ചെയ്യുന്നു. ഇരു പത്ര അധ്യായങ്ങളിലായി നൃത്തമുപ്പരോജം ഉപശിർഷകങ്ങളിലായാണ് പുന്നതക തിരിക്കേ സംവിധാനം.

പ്രവാചകനാരുടെ പിന്നുറക്കാർക്ക് സംഭവിച്ചത്, സുപ്പമിസം: ചരിത്രം വർത്തമാനം, തരിവത്തിലേറ്റെ വികശ, വിവിധ തരിവത്തുകൾ, ഇസ്ലാമും ഗുണാർധമാദ്ദവും, തരിവത്തുകളുടെ ജീവിതസംക്രമം, തരിവത് ആചാരങ്ങൾ, ശരീഅത്ത്-ഹബീവത്, ഇപ്പംസാനും തരിവത്തും, ആരധനകളുടെ അതിർവരുപ്പകൾ, ദിക്കുല്ലാഖന സുന്നത്തും ദിക്കർ ഹരിശ്വരത്തെന്ന ബിട്ടാത്തും, അഹർലുസ്സുഹമയുടെ ജീവിതവും സന്ദേശവും, സുപ്പമിസത്തിൽ ശിള്ള ചിത്രകളും ബുദ്ധ-ഹൈനവ മതങ്ങളുടെയും സാധാനം, ഇസ്ലാമിലെ തസ്വിഹ്, ആത്മയൈതയുടെ വിപനന സാധ്യതകൾ തുടങ്ങിയ വിഷയങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യുന്നു.

തങ്ങൾ സുപ്പമികളായി കാണുന്നവരുടെ കാര്യത്തിൽ ശരീഅത്ത് നിയമങ്ങൾ ബാധകമല്ല എന്നു കരുതുന്നവരാണ് തരിവൈത്ത് വാദികളും സമസ്തയിലെ ഇരു ശ്രൂപ്യകളും. ശ്രമകാരൻ നിരത്തുന്ന തെളിവുകളിൽനിന്ന് ചിലത് കാണുക: “കേരളത്തിൽ അറിയപ്പെടുന്ന സുപ്പമിയായ മടവും സി.എം വലിയുള്ളാഹി നിർബന്ധ നമസ്കാരങ്ങൾ പോലും നിർവ്വഹിക്കാനുണ്ടായിരുന്നില്ല. ശ്രേഖനാ നോസ് നോറിസുനില്ലെന്നതിനു പുറമെ, നോവിന്റെ പകൽസമയത്ത് ചിലർക്ക് ബാക്കിയുള്ള ക്രഷണവും മറ്റൊക്കുടുത്ത് മുറിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു” - വലിയുള്ളാഹി സി.എം ജീവിച്ചരിതാ, പേജ് 83). “ശ്രേഖനാ ഒരു വിവാഹം കഴിച്ചിരുന്നു. ഓസ്റ്റുജിവിതാം ഒരു വർഷവും എടുമാസവും നീബേജുനിന്നു. പിന്നീട് കുട്ടം ബജിവിത്തേരാട് വിരക്കി തോനി. ഭാര്യയോടും ഉമ്മയോടും സാസാരിക്കാതായി. ഇബ്ബാദത്തിന് തടസ്സമാക്കുമെന്നു കണ്ണ് ഭാരൂയെ തലാവ് ചൊല്ലി. മറ്റൊരു ഘട്ടത്തിൽ താടിയും മുടിയും വളർത്തി കണാൽ ഭേദം തോനുന്ന രീതിയിലായിരുന്നു. ഇക്കാലത്ത് കണക്കില്ലാത്ത വെറ്റില ചവച്ചിരുന്നു. പിന്നീട് താടിയും മുടിയും പാട നീക്കം ചെയ്തു. കാറിൽ മാത്രമായി താടി. തുരുതുര സിഗിറ്റ് വലിച്ചിരുന്നു. ആ ജീവിതത്തിലെ അതിനുതകരമായ അവസ്ഥയിൽ ശരീഅത്തിന്റെ നിയമങ്ങളിൽ നാം വിലയിരുത്താതിരിക്കുക” (അതേ പുന്നതകം പേജ് 4,54; സുപ്പമികളുടെ പാത-സെസ്റ്റു മുഹമ്മദ് നിസാമി).

ഇസ്ലാമിനെന്നയും മുൻസ്ഥിംകളെയും അംഗീക്കിയിവത്കരിച്ച് നിർവ്വിരുമാക്കാൻ ഇസ്ലാംവിരുദ്ധശക്തികൾ സുപ്പമിസത്തെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതിന് ശ്രമകാരൻ യാരാളും തെളിവുകൾ ഉൾവരിക്കുന്നുണ്ട്. ഇന്ത്യയിൽ സാമ്രാജ്യത്വവിരുദ്ധ വികാരം എന്നു ശക്തമായ കേരളത്തിൽ സുപ്പമിചലനങ്ങൾ ശക്തമായതിനു പിന്നിലെ ഒളിയജണങ്ങൾ കരുതലോടെ കാണണം.

എഴുത്തുകാരനും മാധ്യമം പിരിയോധിക്കൽസ് എഡിറ്ററുമായ വി.എ.കബീറിന്റെ അവതാരിക പ്രാശശവും പറമാർഹവുമാണ്. പുന്നതകത്തെ ‘തരിവൈത്തുകളുടെ ദയാരഹിതമായ പോസ്റ്റുമോർട്ടം’എന്നാണ് അവതാരിക്കാക്കാൻ വിശേഷിപ്പിക്കുന്നത്.

അടുത്ത പതിപ്പിൽ റഫറൻസ് കൂതികളുടെ പേരുവിവരം പ്രത്യേകം ലിസ്റ്റായി ചേർക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കും. നാമസൂചികയും പ്രധാനമാണ്. ■