

# മുസ്ലിംസ്റ്റൈകളുടെ പള്ളിപ്രവേശം ചരിത്രപ്രധാനമായ വിധി

ତୁମ୍ହୁର ଜୀବିତିଲେ କରୁବାନ୍ତିର ମହାଲ୍ ଜମାଅତିର ପଞ୍ଜି ସ୍ଵର୍ଗପୂରୁଷଙ୍କେମିଳ୍ଲାରେ ଏହିଲ୍ ମୁଖ୍ସଲିଂ ବିଶ୍ଵାସି କରିବାକୁ ପ୍ରାପ୍ତିମନ ରଦ୍ଦତାବୁନ୍ଦ ପଞ୍ଜିଯାଣୀଙ୍କ ଏହାଣୀକୁଟୁଂ ବହିମ୍ବ କେବେଳୁଣିଲେ ଯିବ୍ରିକିକ୍ରେ ଆର୍ଦ୍ଦେ ବେଶପରିସ ଜୟଜୀ ଗ୍ରେସିକର୍କୁ ଜେକେବେ ବିଧିଛୁ.

கருவனும் ஸவேஸி கோரோத் பிடித் பரேதாய அவ்விழைப் பல முறையிலும் ரூபாய் உற்போட 12 பேர் மஹிலை வைக்கலையும் வதினிவென்று ப்ரதியாகவி நக்கிய அனுாயதிலான் விடி. கருவனும் மஹிலை ஜமாத்த பிடியாகி, ஸகுகுளி, வதினிவ் ஏற்றிவரையும் அவருட ஞாக்கலையும் அனுாயகார் பத்தியித் திருவிழையேற் தகடுகள் கோட்டி விலகி. அனுாயகார் பத்திப்ரவேஶத்திற்கிண் ஞாக்கலையும் தகடுகட்டுக்காலை அவர்கள் ஸாரக்ஷன் நக்காடு ஸ்ட்ரீக்ஸ் கல் பத்தியிலை பிரம்மக்கர்கள் மதியாய ஸாகருணை முடிய மாசுத்தினகா ஐப்பூட்டுத்தான்மூல மஹிலைகளைக் கோட்டி நிமேஸிக்டி. ஸாகருணை ஏற்பிப்பூட்டுத்தான்மூல கோட்டி ஸாகருணை அவர்களைக்கொடுத்து அவர்களை வேண்டி அளிவேசுக்கரை பி.ஆர் ஜவகருமான், கெ.பி மஜித் ஏற்றிவர் ஹாஜரா தி.

## വിഡിന്യാധത്തിന്റെ സംഗ്രഹം ചുവടെ:

കരുവന്നു സ്വദേശി കോറോത്ത്  
വീടിൽ പരേതനായ അബ്ദുസ്ലാലാം  
മഹലവിയുടെ ഭാര്യ രൂഖിയു ഉൾപ്പെടെ  
പത്രങ്ങൾ പോൾ (മറുള്ളേഖൻ: റജുലീ,  
സുഖലൈവെ, സാജിസ്, ജുമേലൈ, സഫിയു,  
സൗദ, മുനീറ, ഹാതിരി, സുവൈബെ, സീനത്ത്, സുഫർ) ഹരജി സമർപ്പിച്ചിരി  
ക്കുന്നത്. ഇവരും ഇവരുടെ കുടുംബാഡ  
അഞ്ചും കരുവന്നു മഹലും ജമാഅത്തിലെ  
സ്ഥിരം താമസക്കാരരാണ്. ഹരജിക്കാർ  
എല്ലാവരും ഇന്ത്യാമിരേന്ത്രയും വിശുദ്ധ  
വുമുൻ ആ രണ്ടു അധ്യാത്മ പന അഞ്ചർ<sup>1</sup>  
കണിഗ്രംമായി പാലിക്കുന്നവരും മുസ്ലിം  
സ്കൂളൈകളുടെ ഉന്നമനത്തിനായുള്ള  
സാമൂഹിക പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ പങ്കാളിക  
ആണുണ്ട്. മഹല്ലക്കമ്മറ്റി പ്രസിഡന്റും  
വരീബും ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഏതിരീകക്ഷി  
കൾ ഇവരെ പള്ളിയിൽ പ്രവേശിപ്പി  
ക്കാനോ അവർക്ക് പള്ളിയിൽ നമസ്കാ  
രത്തിന് സൗകര്യം ചെയ്തുകൊടു  
ക്കാനോ തയാറാണ്. ഹരജിക്കാരുടെ  
ശ്രദ്ധക്കൊർക്കെ തങ്ങളുടെ ഭാര്യമാർ  
പള്ളിയിൽ പോകുന്നതിന് വിരോധമില്ല.  
അതുകൊണ്ട് തങ്ങളെ പള്ളിയിൽ പ്രവേ  
ശിപ്പിക്കാൻ അനുവദിക്കാത്തത് നിയമവി  
രുഡിവും പ്രവാചകരണ് അധ്യാത്മ അഞ്ചർക്ക്  
വിരുദ്ധവുമാണെന്ന് ഹരജി

கலார் வாடிக்கூடுங். ஹவரெ பத்தியில் பிரவேஸிஸ்டிக்கான் வேளி ஈழகருணாசல் செய்துகொடுக்களோமென் அபேக்ஷிப் 10.08.2002-ஞ் ரெடு வகையில் கோடியின் அயசிறியங். பகேசு, மஹலீலெ பில ரூட் யாமாஸிதிகவிகஷன் ஸீக ரிப்புகொள் ஹு அபேக்ஷ ஏற்றிருவாய் நிறைப்பு. ஸயுக்கரிக்கானாவது வாட முவண்ணுமாயி ரெ மருபடி அயக்குக யான் அவர் செய்தத். அதிகால் அங்காய் படியல் செய்து. 6.9.2002-ஞ் பத்தியிலேக்க் கடக்கானயி ஹரஜி கலார் பத்தி கோயூங்கிலெத்தி. ஓன் முதல் முன் வரெயூழை ஏற்றிருக்கச் சுக்கி ஹரஜிக்கார தகடுக்குறு கொலூ மென் தீவிரிப்பெடுத்துக்குறு செய்து.

എതിർലാഹം രുപ്പ് പ്രസ്താവന  
എഴുതി സമർപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അതിൽ  
ഇപ്രകാരം പായുന്നു: വളരെ പഴക്കമുള്ള  
താൻ കരുവന്നുർ മഹല്ല് ജമാഅത്ത്  
പള്ളി. അവിടെ സ്റ്റൈക്കളെ നമസ്കരി  
ക്കാൻ അനുവദിക്കാറില്ല. നമസ്കരിക്കാ  
നായി പള്ളി കു തേതക്ക് വരാൻ  
സ്റ്റൈക്കളെ അനുവദിക്കരുതെന്ന് മഹല്ല്  
കമ്മിറ്റി തിരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. പള്ളിക്കു  
കത്ത് നാനുറിലേരോ പേരെ ഉൾക്കൊണ്ട്  
ശ്രദ്ധാർ സൗകര്യമില്ല. മഹല്ലിലെ പുരുഷ

അംഗസംഖ്യ നാനുറിൽ അധികമാണ്. അതിനാൽ സ്ക്രൈക്കർക്ക് പള്ളിയുടെ ഉള്ളിൽ സൗകര്യം ചെയ്യുക അസാധ്യമാണ്. നിയമവലിയിലും സ്ക്രൈക്കൾ പള്ളിയിൽ പ്രാർഥന നടത്താൻ അനുവദിക്കരുതെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇതരത്തിലുംതു ഒരു കേസ് ഫയൽ ചെയ്യാൻ ഹരജി കാരിക്ക് അവകാശമില്ല. അതിന് നിയമ സാധ്യതയുമില്ല. മുസ്ലിംസമൂഹത്തിൽ നിലനിൽക്കുന്ന നിയമങ്ങൾ പലതും സ്ക്രൈക്കർക്കും പുരുഷയാർക്കും ഒരു പോലെയല്ല. അനന്തരാവകാശ നിയമ തിൽ, സ്ക്രൈക്ക് അനന്തരാ കിട്ടുക പുരുഷന് കിട്ടിയതിന്റെ പകുതിയായിരിക്കും. ഇതൊരു മതപ്രശ്നമാണ്; ഇതിനെ സിവിൽ വ്യവഹാരക്കുസിന്ധുള്ള വിഷയമാക്കിക്കൂടു. പള്ളിനിയമവലി പ്രകാരം, സ്ക്രൈക്കർക്ക് പള്ളിപ്രവേശനത്തിനുള്ള സൗകര്യമാരുക്കുകയെന്നത് പള്ളിക്കു മിറ്റിയെ സംബന്ധിച്ചേടതോളം അസാധ്യമായിത്തീരുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

හුතු ඩිලෝගයන්හු ගෙයෙහි  
කෙනු ගෙවීම, ගරීමටත් සැතුළිකරික  
ප්‍රතිඵියිත ප්‍රවෙශිකාගු පාරිජන  
නෑතාගු අනුව වාටං තයෙකු ගු  
ගෙවා, හරඟිකාර අතින් අර්ථ  
රාගෝ මූණී කාරුණියාර කෙසිගේ

പരിയിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്ന താൻ ഉചിതം എന്ന് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കി.

ஹஸ்லாமிக் நியமத்தின் நால் அடிக்கூடானவைகளுக்குத்: வழக்கான், ஹபிஸ், ஹஜ்மான், வியாஸ். வழக்கான நிதி வழக்கமாயிர பரிசு ஏது காரும் திருத்தான் ஏதால்கூடும் அவகாசமில்லை. அரியிகாரிக்கத்திற்கு ரெடாங் ஸபாந் தொன் ஹபிஸ் அமைவா நவீசரு. பிரவாசகர்ண் கற்பகா நிரைவைகளும் பிரவுத்திகளும் அனுவாதங்களுமான் ஸு நடத்த கொள்க உத்திரவைப்போடுகார். வி சூல வழக்கானிலை அனிஸிஸான் அய்யா யம் 59, அனார் அய்யாயம் 54, அஃர்ஸா பீ அய்யாயம் 36 என்னி ஸுக்கதங்கள் பிரகாரம், பிரவாசகள் ஏதுவியி பூர்ப்படு விசூதி அத் அனுஸரக்கூக்கயல்லாத விஶாஸிக்க - அயாஸ் எடுத்தனை கெடுக்கிறானாலும்- வேரெ மார்ஶமில்லை.

ആര് പേരാൺ ആധികാരിക ഹ  
ദിസ് സമാഹാർത്താക്കളായി അറിയപ്പെടു  
ന്നത്. ബുവാർ, മുസ്ലിം, തിർമ്മിൽ, നസാ  
ലു, ഇബ്രാഹിം, അബുദാവുദ് എന്നിവ  
രാണവർ. ഇവരുടെ സമാഹാരങ്ങൾ  
'എറവും ആധികാരിക മായ ആര്' (സിഹാരൂഗ്യിത്ത) എന്ന വിളിക്കപ്പെടു  
ന്നു. ഇവരിൽ തന്നെ കൂടുതൽ അവലം  
ബനിയം ബുവാർ, മുസ്ലിം എന്നിവ  
രുടെ സമാഹാരങ്ങളാണ്. ഹദിസ് നിവേ  
ദം ചെയ്യുന്നതിൽ അവർ കാണിച്ച സു  
ക്ഷമ്മതയാണ് ഇതിന് കാരണം. ഒരേ ഹ  
ദിസ് ബുവാർയിൽ മുസ്ലിമും റിപ്പോർട്ട്  
ചെയ്യുന്നുവെങ്കിൽ 'ഇരുവരും ഓനിച്ച' (മുത്തമാപ്പുൻ അലൈമാൻ) ഹദിസാണ  
ത്. ഹദിസുകളിൽ ഏറവും ആധികാരിക  
തയ്യളംത്. അത് സിക്കിക്കാൻ വി  
ശ്വാസി ഖാധ്യസ്ഥനമാണ്.

வழவாறியிலே 707-10 நபர் ஹ  
 டீஸ் ஹப்காமலான். அவனுவதாயில்  
 ரின். நவி(ஸ) பாளது: “எான் நம்  
 ஸ்காரஂ தூட்டுவான்த் குரையிகங்  
 அத் டீர்லிப்பிகளை ஏற்ற உடைய  
 தெராட அதிர்க்கு. அபோஷான் கு  
 டிக்குடுக் கரசித் தேவைக்கு. அபோ  
 ஶான் நமஸ்காரமுறை கூர்க்கு. கூடு  
 க்குடுக் மாதாகவெங்க பியாஸமாகாதிரி  
 க்கான் வேண்டி.”

வழவாரியிலை 837-ல் ஹனிஸ். பி வாசகர்ஜி லாரை உழைஸலம் பறியுங்கள்: “புவாசகர்ஜி நம்மக்கரா அவர்களின்பீசு சூதி ஸ்ட்ரைக்ஸ் பெட்டன் ஏஃபூங்கள் கலூ. புவாசகர்ஜி பிளேயுங் கூர்ச்சு கேரம் அவிடெ ஹில்கால்.”

வழவாதியிலே 873-10 ஹரிஸ். சுலிமூஸ்கு அவ்வழக்கித்தின். புவாசகர் பின்னது: “நீஅன்றையாகவி பூர் டோர் பழக்கியில் போகான் அனந்தம்

ഒ ചോദിച്ചാൽ നിങ്ങളുവരെ തന്യരുത്.”

ଉମ୍ବାବୁରୁତ ବତତାବ୍ୟ ବ୍ୟକ୍ତିପ  
ରହାଯି ଗ୍ରୈଟିକର୍ ପାତ୍ରିତିରେ ହୋକୁଣ  
ରୁ ଲୁଷ୍ଟକପ୍ଲଟିଟୁନିଲେଖିଲୁବୁ, ପ୍ରବାଚ  
କରିବୁ କରିପା ମାର୍ଗିଷ୍ଠ ଅବସର ତତ୍ତ୍ଵରୁ  
ଦେଖିବୁନିଲୁ ଏହି ବ୍ୟବହାର ଉଲ୍ଲଙ୍ଘ  
ମର୍ଦ୍ଦାରୁ ଧାର୍ମିକିତ (ବନ୍ଦର ୭୦) କାଣୁଣ.

മുസലിമരു 'സഹി' മുസലി' എന്ന ഫദിൻ സമാഹാരത്തിൽനിന്ന് ഉഭരിക്കുന്നതും ഇവിടെ പ്രസക്തമാണ്. 'സത്രീകളുടെ പള്ളിപ്രവേശം' എന്ന തലക്കെട്ടിൽ ചേർത്ത പ്രസ്തുത ഫദി സുകൾ ഇങ്ങനെ സംഗ്രഹിക്കാം:

1. ସାଲିମ ତଥେ ପିତାବିତ୍ତନିଙ୍କ ଉଭୟଙ୍କୁରୁଷୀ ପ୍ରପଦ୍ଧତିରେ ପରିଚୟ: “ନିଆଜୁରେତ୍ୟାରେକିଲ୍ଲୁ ଡାର୍ଯ୍ୟ ପଞ୍ଜି ଯିତି ପୋକାର ଅନ୍ତରୁପାଠ ଚୋତିଶ୍ଵାର ଅପାଳୁ ତଥୟତ୍ତ.”

2. ഇംഗ്ലീഷ് ഉമരിൽനിന്ന്. അല്ലെങ്കിൽ  
വിശ്വസ്ത പ്രവാചകരിൽ പറഞ്ഞു: “അല്ലെങ്കിൽ  
വിശ്വസ്ത ദാസികളെ നിങ്ങൾ അപവര്ഗ്ഗി  
പച്ചികളിൽനിന്ന് തയ്യാറാം.”

3. ഇംഗ്ലീഷ് ഉമർ തിരക്കു പറഞ്ഞു; പ്രവാചകൻ ഇങ്ങനെ പറയുന്നത് താൻ കേട്ടിരിക്കുന്നു: “നിങ്ങളുടെ സ്വന്തീകരിപ്പു പ്രച്ഛിയിൽ പോകുന്നതിൽനിന്ന് തകയരുത്.” അപ്പോൾ ബിലാൽ പറഞ്ഞു: “അല്ലെങ്കിലും എവാണ! തൈദശിൽ അവരെ തകയും.” അപ്പോൾ അംഗീഡു (ഇംഗ്ലീഷ് ഉമർ) അദ്ദേഹത്തെ ശക്തിച്ചുകൊണ്ട് പറഞ്ഞു: “അല്ലെങ്കിലും ദുരന്തം പറഞ്ഞതാണ് താൻ ഉദ്ധരിച്ചത്. എന്നിട്ടും തകയും എന്നാണോ നിങ്ങൾ പറയുന്നത്?”

മുകളിൽ ഉല്ലിച്ച ഹദിസുക  
ഒല്ലാം (വിധിനൃായത്തിൽ മുസ്ലി  
മിൽക്കിന് മാത്രമായി പാര് ഹദിസുകൾ  
എടുത്ത പ്രത്യേകിട്ടുണ്ട്) വളരെ വിശദം  
യോഗ്യമാണ്. സ്ത്രീകളുടെ പള്ളിയിൽ നമ  
സ്കർണ്ണാൻ അനുബദ്ധക്കണ്ണമന്ന് മാത്ര  
മല്ല, അവർ പള്ളിയിൽ നമസ്കർണ്ണകു  
ന്നത് തന്റെതന്നെ കൂട്ടി ഇരു നമസ്കർപ്പ  
അഞ്ചി നാലുപിശ്വാസി

ഹന്മാർ മംഗലവിലെ ഒരു ആധികാരിക നിയമഗ്രംമാണ് ഹതാവാ അൽഫറിന്റെ. ഇതിന് ഹതാവാ ആലു ശൈലി എന്നും പേരുണ്ട്. മുഹർ ചാക് വർത്തി ഒറ്റനാളിവിൻ്റെ കാലത്ത് ഭക്താധികരിച്ചുതുക്കാണ്ടണ് ഈ പേര്. ഇതിലെ പ്രാർഥനകളുടെ അവലോകനയും അധ്യയനത്തിലെ മുന്നാമത്തെ ശിഖാശക്കം ഇപ്രകാരമാണ്: ‘മറ്റൊള്ളവർക്ക് ഇമാമായി നിൽക്കുന്നവനുവേണ്ട യോഗ്യതകളെ കുറിച്ച് വിവരണം.’ അതിൽ ഇങ്ങനെ പറയുന്നു: ‘ബഹളിയാഴ്ച നമസ്കാരങ്ങൾ തീരു സ്വർത്തിക്കരിക്കുന്നതാണ് ഇമാമായിരിക്കേണ്ടത് പുതുഷ്പത്ര തന്നെ എന്നതാണ് ശരി; ഇമാമായിരിക്കാൻ പുതുഷ്പത്രക്ക് ഉദ്ദേശ്യം

శ్రుమిలైష్ణకులిల్సు.' జ్యామితి నమసకారం ప్రతిథించి వెప్పు మాత్రమానీగు నిర్విపదికి ష్టోకు. అతిగాలే గృత్కైకిల్సక్ ప్రతి యిత్త నమసకారం నిర్విపదికించాడు అన్న వాడం కొచ్చుతునిర్విపదిక్కుచూయాగు హంపి మిషపిస్సు.

ଶାହିଲୁ ମର୍ପିବିଲେ ପଣୟିତ  
ନାରୁକେତ୍ୟୁ ମଧ୍ୟ ହମାମୁମାରୁକେତ୍ୟୁ  
ପ୍ରଗତାବଳିକାଙ୍କୁ ହାଜିକାରକ୍ଷନ୍ତ ପିଲିବୁ  
ଲାମେକୁଣ୍ଣାବ୍ୟାଙ୍କ୍. ହମାଂ ଶାହିଲୁ  
ତଥେ ଆତ୍ମହିନ୍ଦ୍ୟ ଏଣ ଗ୍ରମତିର (ପେଜ୍ 197), ସ୍ଵତ୍ରୀକରିବାରୁହୀଏହିଏହିଏହିଏହି  
ଅତିରିକ୍ତ ପାଞ୍ଚମୀରେ ପୋକୁଣ୍ଣାବ୍ୟାଙ୍କ୍  
ଯାଙ୍କ ପାଦିଲ୍ଲିଙ୍କ ସମରମିକରୁଣ୍ୟ.  
ସ୍ଵତ୍ରୀପ୍ରତ୍ୟୁଷକୁରୁ ହୃଦକଳରରୁତେନାୟ  
ସ୍ଵତ୍ରୀକରିବାରୁ ନମନ୍ତକାରତିନାହିଁ  
ପ୍ରତ୍ୟେକ ଭାଗଂ ନୀକିବିବକଳାମନାୟ  
ନମନ୍ତକାରତିକିରୁ ବରୁଣ ସ୍ଵତ୍ରୀକରି  
ଆକର୍ଷଣୀୟମାତ୍ର ବାନ୍ଦରାଜର ଯତିକେ  
ରୁତେନାୟ ସୁଶରୀଯାଙ୍କର ଉପରେଯାଶିକରୁ  
ତେନାୟ ଆଦେହନ ତୁଳକରିଙ୍କ ପାରୁଣ୍ୟ.  
ପ୍ରଶନ୍ଦାଙ୍କର ଉଣ୍ଡାକାତିରିକାନ୍ତାଙ୍କୁତ୍ତ  
ମୁଖୀରକୁରୁତେଲ୍ଲାକଳ୍ପାନୀରି.

ഇങ്ങനെ, സ്ത്രീകൾ പള്ളിയിൽ  
വരുന്നത് നിരുപാധികം തചയമെന്ന്  
എ മർഹമബില്ലേറ്റെ ഇന്മാരു പറഞ്ഞിട്ടില്ല.  
യുവതികളെ വരാൻ അനുവദിക്കൽതെന്ന്  
ചിലർ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ ഇത് പ്രഥാ  
ചകാധ്യാപനങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമാണ്. പ്രഥാ  
ചകൻ പറഞ്ഞതിനും അനുവദിച്ചതിനും  
അംഗീകരിച്ചതിനും വിരുദ്ധമായി ഒരു  
അഭിപ്രായം പറയാൻ പണിയിത്തൊൻകൊണ്ട്  
ഇന്മാരുമാർക്കോ അപകാശമില്ല.

സമാവശ കേരള ജംഗ്ലേറ്റുൽ ഉല്ലാസം പ്രസിദ്ധീകരണമാണ് അൽ ബയാൻ. അതിന്റെ 1951 ജൂലൈ ലക്ഷ ത്രിൽ (പേജ് 289,290) ‘ജുമുഅ നിസ് കാരം’ എന്ന തലക്കെട്ടിൽ വന്ന കുറി പ്ലിൽ, ജുമുഅയിൽ പങ്കെടുക്കുന്നവരോ ദൊപ്പു സ്റ്റ്രൈക്കർക്ക് മുഹർ നമസ്കരി കാരമെന്ന് വ്യക്തമായി പാശ്ചാത്യിഞ്ച്. അ പദ്ലാഡ്യൂനത്തി വൽക്കരിക്കുന്നതിനും മുൻ നിര പണ്ഡിതന്മാരുടെ സംഘടനയാണ് നാമന്തര കേരള ജംഗ്ലേറ്റുൽ വിഭാഗം

ମେଳେ ଶ୍ଵାଚିପ୍ରିୟ ବୁଦ୍ଧିଅନ୍ତରୀଳ-ହାତୀ  
ଏକ ପଚାଗଣଙ୍ଗଜୀଳିଗୁଣ୍ଠା ଶାହିଲୁହ୍ର-ହାତୀ  
ଯୀ ପଣ୍ଡିତମାତ୍ରର ଅଭିଧାର୍ଯ୍ୟଙ୍ଗଜୀଳି  
ଗୁଣ୍ଠା ସ୍ତ୍ରୀକର୍ଷକ ପତ୍ରିଯିତି ବେଶ୍ୱର  
ନମର୍ଦ୍ଦିକାରି ନିର୍ଭବନିକାର ଲୁଗଲାଂ  
ଆମ୍ବାବାଦ ନରକୁଣ୍ଠା ଏକାନ୍ତର ପ୍ରକର  
ମାକୁଣାତ୍. ସ୍ତ୍ରୀକର୍ଷକ ଜ୍ୟୁମିଅ ନମ  
ସଂକାରଣଜୀଳି ପକ୍ଷକୁକରି ନିର୍ବିଦ୍ୟା  
ମିଥ୍ର ଏକାନ୍ତର ପାରମାର୍ଥିକପ୍ରେସିଟିକୁଣ୍ଠା  
ସ୍ତ୍ରୀକର୍ଷକ ପତ୍ରିଯିତି ପୋକୁଣାତ୍  
ନୃତ୍ୟ ବିଲକ୍ଷ୍ୟ ହରି; ମିଶ୍ର ଅବରକ  
ନାତ୍ରିକାନ୍ତ କାର ଅନ୍ତରାଳ

കുട്ടംബത്തിന് ചെലവിന് നൽകേ

ഒട്ട ബാധ്യത സ്വന്തീകരിച്ചു എന്നത് ശരിയാണ്. ആ ബാധ്യത പൂർണ്ണമായി താഴെ. അതേസമയം സ്വന്തീകൾ വീടിന്റെ നാല്പു ചുമരുകൾക്കിടയിൽ ഒരുപ്പിക്കുംണം എന്നുമല്ല അതിന്റെ അർമം. അവർ തൊഴിപ്പിനും മറ്റാവധ്യങ്ങൾക്കും പൂർത്തു പോകുന്നുണ്ട്. വീടിലെ ഉത്തരവാദി തവഞ്ചിൽ അവഗണിച്ചുകൊണ്ടാവരുത് ഈ തന്ത്രം മാത്രം. അവർക്ക് ധാരാ ചെയ്യാം, കൂച്ചിട്ടും നടത്താം. നിർബന്ധം നമസ്കാര രണ്ടേഴ്സ് അവർക്കും ബാധ്യതയായതിനാൽ, ധാരാ ചെയ്യുന്നുമും തന്ത്രിലെടുക്കാൻ പോകുന്നുമും മറ്റും അവർക്ക് നമസ്കാരം നിർബന്ധിക്കാനുള്ള സൗകര്യം അഞ്ചു ഉണ്ടാവേണ്ടതുണ്ട്. ഉത്തരം സന്ദർഭങ്ങളിലും സ്വന്തീകൾക്ക് പള്ളി വിലക്കുന്നത് തെറ്റാണ്.

ജുമുഅ നമസ്കാരത്തിന് സ്വന്തീകൾ പങ്കെടുത്തുകൂടാണ് എന്ന് തെളിയിക്കാൻ വിദഗ്ധയാണിപ്പായങ്ങളെന്നും എതിർകക്ഷികൾ നമപ്പിളിച്ചിട്ടും അനുബന്ധ കൂടാണുവന്ന തന്ത്രിഷ്ഠകമായ ബുർജു-ഹദീസ് പരാമർശങ്ങളെക്കു റിച്ച് ചോദ്യങ്ങൾക്ക് എതിർകക്ഷികൾ ഒന്നിന്തുമാറുകയോ അജത്തെ നടക്കുക യോ ആണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. എതിർ വിസ്താരത്തിൽനിന്നുള്ള ചില ഭാഗങ്ങൾ ഉദ്ധരിക്കുന്നത് പ്രസക്തമായിരിക്കും:

**ചോദ്യം:** പ്രവാചകരെ കാലത്തും അനുചരണാരൂടു കാലത്തും സ്വന്തീകൾ പള്ളിയിൽ പോയിരുന്നു എന്നും സ്വന്തീകളെ പള്ളിയിൽ പോകുന്നതിനെ തുച്ഛവുത്തു എന്നും പരാശ്രാമിക്കുണ്ടോ?

**ഉത്തരം:** സ്വന്തീകളെ തുച്ഛവുത്തു എന്ന് ഉണ്ട്. പ്രവാചകരെ ഭാര്യമാരും അദ്ദേഹത്തോടൊപ്പും പള്ളിയിൽ നമസ്കരിച്ചിരുന്നു. ഉമറിന്റെ ഭാര്യയും പള്ളിയിൽ നമസ്കരിച്ചിരുന്നു എന്നും പറയുന്നതും സുന്നത്തും നമസ്കാരത്തിനായി പള്ളിയിൽ വരാൻ സ്വന്തീകളെ അനുവദിച്ചിരിക്കും, പാരമ്പര്യത്തിൽ പേരിൽ ആ അവകാശത്തിന് തടയിടാൻ ഒരു വ്യക്തിക്കോ പൊതുസമിതിക്കോ സാധ്യമല്ല. ഇതുവരെ ചെയ്തു വന്ന തെറ്റായ കാര്യങ്ങൾ തിരുത്തുകയാണ് വേണ്ടത്. പള്ളിയിൽ മുഴുവൻ പുറുഷമാർക്കും സ്ഥലം സൗകര്യം ഏർപ്പെടുത്തിയ ശേഷം, പിന്നെയും സ്ഥലമുണ്ടാക്കിൽ സ്വന്തീകൾക്ക് നമസ്കാരത്തിന് സൗകര്യമുണ്ടാക്കാം എന്ന വാദവും നൂയമല്ല. പൂർണ്ണമാർക്കുംതുപോലെ തുല്യാവകാശമുണ്ടാക്കാം. സ്ഥലമില്ല പോലുള്ള ലഭിതമായ കാരണങ്ങൾ പറഞ്ഞ് അതിന് തകയിട്ടുകൂടാണ്.

**ഉ:** (മറുപടിയിലും).

**ചോദ്യം:** ഹാജരാക്കിയ ഹദീസുകളും സംബന്ധിച്ച് എന്നും അഭിപ്രായം പറയാൻ അറിയില്ലോ?

**ഉ:** ബുധവാരി, മൃഗസ്ഥിം എന്നിവരുടെ ഹദീസുകളാണ് ഹാജരാക്കിയിട്ടും കൂടുതൽ. അവരുടെ ഹദീസിന് സംബന്ധിച്ച് മുൻപിലിം പണ്ഡിതർ ഏകക്കണ്ട് മായി അംഗീകാരിക്കുന്നതാണ്. ബുധവാരി, മൃഗസ്ഥിം എന്നിവരുടെ ഹദീസുകളിൽ സ്വന്തീകൾക്ക് പള്ളിയിൽ നമസ്കരിക്കാം എന്നും പറയുന്നുണ്ട്. സ്വന്തീകൾക്ക് വിടാം ഉത്തരം എന്നും പരാശ്രാമിക്കുണ്ട്. ഹോളി ബുർജു-ഹദീസ് 2:14-ൽ പള്ളിയിൽ

പ്രാർമ്മന നടത്തുന്നവരെ തകയാൻ പറ്റിയില്ല എന്നാണ് വപനം. കരുവന്നുർ ജമാഅത്ത് അംഗങ്ങൾ എന്ന നിലയിൽ സ്വന്തീകൾക്ക് പള്ളിയിൽ വന്ന് നമസ്കരിക്കാം എന്ന അവകാശം എവിടെയും രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. മതപരമായി ഹോളി ബുർജു-ഹദീസ് കഴിയാൽ പ്രവാചകചര്യ ആണ് ഫോളോ ചെയ്യേണ്ടത്. തങ്ങളുടെ പള്ളിയിൽ സ്വന്തീകൾ ഇതേവരെ പ്രവേശിച്ചിട്ടില്ല. സുളഭാഡി അഭിവ്യക്തിയിൽ മക്ക, മദീന എന്നിവിടങ്ങളിൽ സ്വന്തീകൾ പ്രവേശിച്ച് നമസ്കാരം നിർബന്ധിക്കുന്നുണ്ട്. അവിടെ മതപരമായി ധാരാരായ വിലക്കും ഇല്ല വിദേശരാത്രി പള്ളികളിൽ പല സ്ഥലത്തും സ്വന്തീകൾ വന്ന് നമസ്കാരം നിർബന്ധിക്കുണ്ട്. മതപരമായ കാര്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിൽ പൂർണ്ണമായും സ്വന്തീകൾ ധാരാരായ വേർത്തിരിവും ബുർജു-ഹദീസ് പരയുന്നില്ല.

ഈരുന്നു വർഷമായി കരുവന്നുർ പള്ളിയിൽ സ്വന്തീകളെ ജുമുഅകൾ വരാൻ അനുവദിച്ച കീഴ്വഴക്കമെല്ലാം എന്നാണ് എതിർകക്ഷി വാദിക്കുന്നത്. ജമാഅത്ത് കമ്മിറ്റി സ്വന്തീകൾ നമസ്കാരത്തിന് വരുന്നതിന് എതിരാണെന്നും അതേ അഭിപ്രായമാണ് ജനറൽ ഭോധിക്കുന്നതും പരയുന്നു. ബുർജു-ഹദീസും സുന്നത്തും നമസ്കാരത്തിനായി പള്ളിയിൽ വരാൻ സ്വന്തീകളെ അനുവദിച്ചിരിക്കും, പാരമ്പര്യത്തിൽ പേരിൽ ആ അവകാശത്തിന് തടയിടാൻ ഒരു വ്യക്തിക്കോ പൊതുസമിതിക്കോ സാധ്യമല്ല. ഇതുവരെ ചെയ്തു വന്ന തെറ്റായ കാര്യങ്ങൾ തിരുത്തുകയാണ് വേണ്ടത്. പള്ളിയിൽ മുഴുവൻ പുറുഷമാർക്കും സ്ഥലം സൗകര്യം ഏർപ്പെടുത്തിയ ശേഷം, പിന്നെയും സ്ഥലമുണ്ടാക്കിൽ സ്വന്തീകൾക്ക് നമസ്കാരത്തിന് സൗകര്യമുണ്ടാക്കാം എന്ന വാദവും നൂയമല്ല. പൂർണ്ണമാർക്കുംതുപോലെ തുല്യാവകാശമുണ്ടാക്കാം. സ്ഥലമില്ല പോലുള്ള ലഭിതമായ കാരണങ്ങൾ പറഞ്ഞ് അതിന് തകയിട്ടുകൂടാണ്.

**പ്രവാചകൻ ജീവിച്ചു** മരണയിലെയും ജീവസലമിലെയും ലോകപ്രശ്നത്തെ പള്ളികളിൽ സ്വന്തീകൾക്ക് നമസ്കാരത്തിനായി കടന്നുവരാൻ അനുവദമുണ്ട്. ഈ വിശുദ്ധ സ്ഥലങ്ങളെ വിലക്കുകളും ഇല്ല. മേൽ വിവരിച്ചിരിയിൽ വരുന്ന തുല്യാവകാശമുണ്ടാക്കാം എന്ന വാദവും നൂയമല്ല. പൂർണ്ണമാർക്കുംതുപോലെ തുല്യാവകാശമുണ്ടാക്കാം. വിഡി ഹാജിക്കാർക്ക് അനുകൂലമാണ്. ■