

ഉറപ്പുള്ള ഉൽപാദിപ്പിക്കുന്ന പ്രത്യയശാസ്ത്രം

വ്യക്തിയെയും സമൂഹത്തെയും പറ്റിയുള്ള ഉറപ്പുള്ള ലോകത്ത് വിപ്ലവവും സംഘട്ടനവും ഉണ്ടാക്കുന്നത്. അപശ്രുതി സൂക്ഷ്മമായി അന്വേഷിക്കാനുള്ള വിമുഖതയിൽനിന്നാണ് ഉറപ്പും സ്വീകാര്യത നേടുക. അതിന്റെ ക്രമാനുഗതമായ വളർച്ചയാണ് തെറ്റിദ്ധാരണയും കലാപവും. മാനവരാശിയുടെ ഗതി നിർണയിക്കേണ്ടിയിരുന്ന ഒട്ടേറെ ചരിത്ര സന്ദർഭങ്ങൾ ഉറപ്പും ദീപ്തിയും സൃഷ്ടിച്ച കൃതങ്ങളായി കിടന്നു കിടക്കുന്നു.

രവീന്ദ്രനാഥ ടാഗോറിന്റെ ഉത്തമകഥകളിൽ ഒന്നായും ഏറ്റവും അധികം പ്രചാരം നേടിയ കഥയായും 'കാബൂളിലെ'യെ സോമനാഥ മൈത്ര നിരീക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. അഞ്ച് വയസ്സ് പ്രായമുള്ള മിനി കാബൂളിൽനിന്ന് എത്തിയ വഴിവാണിക്കോരനെ കളിച്ചങ്ങാതിയായി സ്വീകരിക്കുന്നതാണ് കഥ. ബാലമനസ്സിന്റെ നൈസർഗിക വിനോദത്തെയും ആഹ്ലാദത്തെയും മാത്രമല്ല ടാഗോർ ആ കഥയിൽ ആവിഷ്കരിച്ചത്; ഒരു പിതാവിന്റെ വറ്റാത്ത വാത്സല്യവും അന്യരോടും കീഴാളരോടും മധ്യവർഗ സമൂഹം പുലർത്തുന്ന അകൽച്ചയും സംശയവും കൂടിയാണ്. വേഷവും ഭാഷയും സംസ്കാരവും തമ്മിൽ നിലനിൽക്കുന്ന വികർഷണവും അതിന്റെ ഇന്ധനമായ ഉറപ്പും കഥയിൽ ഉണ്ട്. വ്യത്യസ്തമായ കാലത്തും പശ്ചാത്തലത്തിലുമുണ്ടാകുന്ന കലാപം ഇടശ്ശേരി ഗോവിന്ദൻ നായരുടെ 'ഇസ്ലാമിലെ വൻമല'യിലും എൻ. എസ് മാധവന്റെ 'മുൻബയ്'യിലും കന്നട ചെറുകഥാകൃത്തായ ബൊളുവാർ മുഹമ്മദ് കുഞ്ഞി (വിവ: സി. രാഘവൻ)യുടെ 'പത്തിരിപ്പാത്തുമ്മ'യിലും വേഷവും ഭാഷയും സംസ്കാരവും തമ്മിലുള്ള ഉറപ്പും തന്നെയാണ് പ്രമേയമായി വന്നത്.

ഓരോ രചനയും അതത് കാലത്തെ ഉറപ്പുകളെയാണ് പുറത്തെടുക്കുന്നത്. മനുഷ്യാരംഭം മുതൽ വ്യക്തികൾക്കും സമൂഹങ്ങൾക്കും ഇടയിൽ സംശയങ്ങളും തെറ്റിദ്ധാരണകളും ഉടലെടുത്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അവ വേട്ടമൃഗങ്ങളെ തേടുന്ന ഹിംസ്ര ജന്തുക്കളുടെ ഉറപ്പായിരുന്നു. സംശയിക്കുന്നവനിൽനിന്ന് കാര്യകാരണ ബന്ധത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അല്ലാതെ ഉറപ്പുപുറപ്പെടുവിക്കാൻ പ്രവഹിച്ചിരുന്നില്ല. യാഥാർഥ്യം ബോധ്യപ്പെടുന്നതോടെ അവസാനിക്കുന്ന തെറ്റിദ്ധാരണകൾ മാത്രമായിരുന്നു അവ. 'കാബൂളിലെ'യിലും 'ഇസ്ലാമിലെ വൻമല'യിലുമെല്ലാം അത്തരം അനുഭവമാണ് പങ്കുവെക്കുന്നത്. എന്നാൽ 'പത്തിരിപ്പാത്തുമ്മ'യിലേക്കും 'മുൻബയ്'യിലേക്കും എത്തുമ്പോൾ ഉറപ്പും പുതിയ കാലത്തിന്റെ വർണം സ്വീകരിച്ചത് കാണാം.

വേഷത്തെയും വിശ്വാസത്തെയും കേന്ദ്രീകരിച്ചാണ് എല്ലാ ഉറപ്പുകളുടെയും പിറവി. വേഷം വിശ്വാസത്തിൽനിന്ന് ഉടലെടുത്തിരുന്ന കാലം അതിൽ അടയാളപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. കാബൂളിലെ

ളിവാലയുടെ പൊടിപുരണ്ട അയഞ്ഞ ഉടുപ്പും വലിയ തലപ്പാവും തോളിലെ മാറാപ്പുമെല്ലാം ഉദാഹരണം. അത് ഭീതി ജനകമായ ചിത്രമാണ് കൂട്ടിയായ മിനിയുടെ ആദ്യം ഉണ്ടാക്കുന്നത്. കാബൂളിലെ ലയുടെ തോളിലെ മാറാപ്പിൽ അവളെപ്പോലുള്ള കൂട്ടികളാണെന്ന് മിനി ആദ്യം ധരിച്ചിരുന്നു. അവളുടെ അമ്മയാവട്ടെ 'അയാളെ സൂക്ഷിക്കേണ' എന്ന് താക്കീതം നൽകി. കാബൂളിൽ അടിമവ്യാപാരം ഉണ്ടെന്നും ആ വലിയ മനുഷ്യൻ കുഞ്ഞിനെ പിടിച്ചുകൊണ്ട് പോവാൻ മടിക്കില്ലെന്നുമാണ് അവരുടെ കണക്കുകൂട്ടൽ. മിനിയുടെ അമ്മയുടെ വാദങ്ങളെ അച്ഛൻ അംഗീകരിക്കുന്നില്ലെങ്കിലും മുഷിഞ്ഞ പ്രാകൃത വേഷക്കാരനായ കാബൂളിലെ വീടിന്റെ പരിസരത്ത് കാണുന്നത് അദ്ദേഹത്തിന് നീരസമുണ്ടാക്കുന്നുണ്ട്.

കാബൂളിലെ മിനിയും പരിചയമായതോടെ തമാശകൾ പറഞ്ഞിരിക്കുക പതിവായി. 'ശശുരഗൃഹ'ത്തിലേക്കുള്ള യാത്ര അവരുടെ നർമ്മഭാഷണത്തിൽ പലപ്പോഴും കടന്നുവന്നു. ഭർതൃഭവനം എന്നതിന് പുറമെ കാരാഗൃഹം എന്ന ഒരു അർത്ഥം കൂടി ബംഗാളി ഭാഷയിൽ അതിനുണ്ട്. അതിനിടെ, തന്നെ വഞ്ചിച്ച ഒരാളെ വധിച്ചതിന് കാബൂളിലെ ജയിലിലായി. വർഷങ്ങൾക്ക് ശേഷം ജയിൽമോചിതനായി അയാൾ മിനിയെ കാണാൻ വന്നത് അവളുടെ വിവാഹനാളിലായിരുന്നു.

കാരാഗൃഹ ജീവിതത്തിനിടയിൽ കാലവും പരിസരവും മാറിയത് കാബൂളിലെ അറിഞ്ഞിരുന്നില്ല. മിനിയും അച്ഛനും അദ്ദേഹത്തെ എന്നോ മറന്നിരുന്നു. ജയിൽ മോചിതനായി കാബൂളിലെ മിനിയെ കാണാൻ വന്നപ്പോൾ, മിനിയുടെ അച്ഛൻ അയാളെ തിരിച്ചറിയാൻ പോലും കഴിഞ്ഞില്ല. തിരിച്ചറിഞ്ഞപ്പോഴാവട്ടെ എങ്ങനെയെങ്കിലും പോയിക്കിട്ടിയിരുന്നെങ്കിൽ എന്നായി. അവസാനം മിനിയെ കാണാൻ അയാൾ കെഞ്ചുന്നുണ്ട്. അത് നിഷേധിക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ അവൾക്കായി കൊണ്ടുവന്ന സമ്മാനമെങ്കിലും സ്വീകരിക്കണമെന്നായി. എന്നാൽ ആ അഭിലാഷം കൂടി അപഹരിക്കപ്പെട്ടപ്പോഴാണ് കാബൂളിലെ സ്നേഹനിധിയായ പിതാവിനെ നാം കാണുന്നത്:

".....നിങ്ങൾക്ക് ഒരു മകൾ ഉള്ളതുപോലെ എന്റെ നാട്ടിൽ എനിക്ക് ഒരു മകൾ ഉണ്ട്. അവളുടെ മുഖം മനസ്സിൽ ഓർമ്മ വരുമ്പോഴാണ് ഞാൻ ഇടക്കിടക്ക് നിങ്ങളുടെ മകൾക്ക് എന്തെങ്കിലും കൊണ്ടുവന്ന് കൊടുക്കുന്നത്. കച്ചവടം

നടത്താനൊന്നുമല്ല ഇവിടെ വരുന്നത്" - എന്നു പറഞ്ഞ് അയാളുടെ ഉടുപ്പിനകത്ത് മാറോടു ചേർത്തുവെച്ച മുഷിഞ്ഞ ഒരു കടലാസ് പുറത്തെടുത്തു. അതിൽ പുകക്കരിപുരട്ടി പതിപ്പിച്ച ഒരു കൊച്ചു കൈപ്പടത്തിന്റെ ഛായ പതിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കാതങ്ങൾക്കപ്പുറം കാബൂളിലെ ഒരു മൺകുടിലിലുള്ള തന്റെ ഓമന മകളുടെ ആ സ്മാരക ചിഹ്നം വർത്തമാനകാലത്തെ വെല്ലുവിളിച്ച് ഇന്നും നിലനിൽക്കുന്നത് മറ്റൊരു ചരിത്രം. എങ്കിലും ടാഗോറിന്റെ ജീവചരിത്രകാരനായ കൃഷ്ണകൃപാലിനി നിരീക്ഷിച്ചതുപോലെ, ജാതിമത-സാമൂഹികവ്യവസ്ഥകളെ തകിടം മറിക്കുന്ന മനുഷ്യബന്ധത്തിന്റെ കഥയാണിത്.

അപരനോടുള്ള അകൽച്ചയുടെ മറ്റൊരു കാഴ്ചയാണ് ഇടശ്ശേരി ഗോവിന്ദൻ നായരുടെ 'ഇസ്ലാമിലെ വൻമല.' ചായത്തുണിക്കാരെയും താടിക്കാരെയും മാത്രമല്ല കവി ചിത്രീകരിച്ചത്. വേഷത്തിനപ്പുറത്തെ വിശ്വാസത്തിലേക്കും കണ്ണയക്കുന്നുണ്ട്. പത്നിയും പാമ്പിലും കാവിലും കല്ലിലും ഈശ്വരനെ കാണുന്നവരെ, കാഫിറനോക്ഷേപിക്കുകയും കാതുകുത്താതെ കഴിയുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു വിഭാഗത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ഊഹമാണ് കവിതയിൽ. അവരെ എന്നും ഏത് കാര്യത്തിലും എതിർത്തിടണമെന്ന സങ്കല്പമായിരുന്നു കവിയിൽ വളർന്നത്. കേരളത്തിന്റെ വെളുവെളുപ്പിൽ കാർമ്മഷി വീഴ്ത്തിയവരും ചോരച്ചുക്പ്പ കലർത്തിയവരുമാണ് നിങ്ങളെന്ന് അവരെ കവി വിമർശിച്ചുവോ? സൂക്ഷ്മമായ നിരീക്ഷണത്തിൽ അത് കവിയുടെ വിമർശനമല്ല. മറിച്ച് കെ.ഇ.എൻ നിരീക്ഷിച്ചതുപോലെ, മേലുള്ള സംസ്കാരം കീഴുള്ള സംസ്കാരത്തെ കണ്ടവിധം സത്യസന്ധമായി അടയാളപ്പെടുത്തിയതാണ്.

ഊഹങ്ങൾ വെച്ചുപുലർത്തുന്ന പൂർവസമൂഹത്തിന്റെ വിചാര-വികാരങ്ങളിലൂടെയാണ് ഇടശ്ശേരി സഞ്ചരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ആ കാലത്ത് ഊഹം പ്രത്യയശാസ്ത്രമോ ജീവിത വ്യവസ്ഥയോ ആയിരുന്നില്ല. മനുഷ്യബന്ധത്തിന്റെ സാദാവികൃതയിൽനിന്ന് രൂപം കൊള്ളുകയും അതോടൊപ്പം സങ്കരജീവിതത്തിന്റെ പ്രത്യയശാസ്ത്രത്തിനുള്ള പിൻബലം ആരായുകയുമായിരുന്നു. എന്നാൽ 'ഞാനെന്നുമെന്നുമെതിർത്തിടേണം' എന്ന് കവി കരുതിയ ജനതയിൽ അദ്ദേഹത്തിന് ഒരു കൂട്ടുകാരനുണ്ട് - സതീർഥ്യനായ കുഞ്ഞലവി. ഇടവേളകളിൽ സ്കൂൾ പരിസരത്തിലൂടെ കഥപറഞ്ഞ്



എൻ.എസ് മാധവൻ

ഊഹം ഒരു പ്രത്യയശാസ്ത്രമായി സ്വീകരിച്ച ജനതയെയാണ് എൻ.എസ് മാധവൻ 'മുംബയ്'യിൽ ആവിഷ്കരിച്ചത്. അയൽപക്കത്തും ജോലിസ്ഥലത്തുമെല്ലാം അപകടകാരിയായ അന്യനെയാണ് അവർ അന്വേഷിച്ചിരുന്നത്. പുതിയ സർക്കാർ അധികാരം ഏൽക്കുമ്പോൾ വിദേശികളെ നാടുകടത്തുമെന്ന വാഗ്ദാനം അവർ സ്വാഗതം ചെയ്തത് ആഘോഷത്തോടെയായിരുന്നു.

രസിച്ച് നടക്കുക അവരുടെ പതിവാണ്. 'ഞാവൽപ്പഴങ്ങൾ പെറുക്കിത്തിന്നും/മാവിനെറിഞ്ഞും വെടിപറഞ്ഞും/ആനന്ദത്തിന്റെ ഇരുചിറകായ്' തോളുരുമ്മി നടക്കും. കുഞ്ഞലവിയുടെ വാപ്പ ചായക്കടക്കാരനാണ്. സ്കൂൾ പരിസരത്താണ് അയാളുടെ ചായക്കട. അതിന് അടുത്തെത്തുമ്പോൾ കുഞ്ഞലവി ഭക്ഷണം കഴിക്കാൻ വാപ്പയുടെ കടയിൽ കയറും. അപ്പോൾ കഥയിലെ കവി അൽപം അകലെയുള്ള മരച്ചുവട്ടിലിരുന്ന് ചായക്കടയിൽ തൂങ്ങിക്കിടക്കുന്ന മഞ്ഞ പഴക്കുലയിലേക്ക് നോക്കിയിരിക്കും. ഭക്ഷണം കഴിച്ച് വരുമ്പോൾ കുഞ്ഞലവി ചങ്ങാതിക്കുവേണ്ടി ഒന്നോരണ്ടോ പഴം പിതാവ് കാണാതെ മടിയിൽ വെക്കും. ഒരു ദിവസം അത് പുറത്തായി. കുഞ്ഞലവി കൈയോടെ പിടിക്കപ്പെട്ടു. പിതാവിന്റെ ചുള്ളൽ വടികൊണ്ടുള്ള അടിയേറ്റ് അവൻ പുള്ളയുന്നത് ദുര മരച്ചുവട്ടിലിരുന്ന് കവി കാണുകയാണ്. അവൻ സത്യം പറഞ്ഞാൽ തനിക്കുണ്ടാവുന്ന മാനഹാനിയെ കുറി

ച്ചാണ് അപ്പോൾ കവി ചിന്തിച്ചത്.

എന്നാൽ പിതാവിന്റെ കഠിനമായ മർദ്ദനം ഏറ്റിട്ടും ആ ചങ്ങാതി ഒന്നും ഉരിയാടിയില്ല.

“തുളളിപ്പിടഞ്ഞിതവന്റെ ദേഹം ഉള്ളമോ വന്മല പോലെ നിന്നു.”

കുട്ടുകാരന്റെ മാനം രക്ഷിക്കാൻ കുഞ്ഞലവി സൗഹൃദത്തിന്റെ വന്മല പണിതത് കഠിനമായ വേദന സഹിച്ചുകൊണ്ടാണെന്ന് കവി കാണുന്നു. അതോടെ കവിയുടെ എല്ലാ സങ്കല്പങ്ങളും തകർന്ന് പോയി. സുദൃഢമായ ആ ചങ്ങാത്തത്തിന്റെ കഥ പറയുന്ന കവി തക്ക് ‘ഇസ്ലാമിലെ വന്മല’ എന്നാണ് ഇടശ്ശേരി പേരിട്ടത്. കവിത ലളിതമാണെങ്കിലും അതിന്റെ നാമം അർത്ഥധനികൾ നിറഞ്ഞതാണ്.

ജാതിയോ മതമോ വേഷമോ ഭാവമോ നോക്കാതെ കുട്ടുകാരന്റെ അഭിമാനം കാക്കാനുള്ള സംസ്കാരത്തിന്റെ ആഹ്വാനം മാത്രമല്ല ഇടശ്ശേരി കുഞ്ഞലവിയിൽ കണ്ടത്. ഭക്ഷണം കഴിക്കുമ്പോഴും അടികൊള്ളുമ്പോഴും ജാതിയോ മതമോ നോക്കാതെ കുഞ്ഞലവി നിർമ്മിച്ചെടുക്കുന്ന ചങ്ങാത്തത്തെ കുടിയായിരുന്നു. ഭക്ഷണം കഴിച്ച് മടങ്ങിവരുമ്പോൾ ഭക്ഷണം കഴിക്കാതെ പുറത്തുനിൽക്കുന്ന ചങ്ങാതിയുടെ കൊതിയെങ്കിലും മാറ്റാനുള്ള സന്മനസ്സും, അടികൊണ്ട് പുളയുമ്പോൾ അടികൊള്ളാതെ പുളയുന്ന സുഹൃത്തിന്റെ അഭിമാനം കാക്കാനുള്ള ത്യാഗസന്നദ്ധതയും കുഞ്ഞലവിയിൽ കവി വായിച്ചിരിക്കാം. സന്തോഷത്തിലും സന്താപത്തിലുമെല്ലാം ആത്മബന്ധത്തിനു വേണ്ടി നടത്തുന്ന അത്തരം ആത്മാർപ്പണ ദൃശ്യങ്ങളിൽ നിന്നാവാം കുഞ്ഞലവിയുമായുള്ള പരിചയം അവന്റെ വിശ്വാസത്തിന്റെ പേരായി കവിയിൽ ഉറപ്പിക്കുകയായത്.

കൊച്ചുകുട്ടിയുടെ അനുഭവ ചിത്രീകരണത്തിലൂടെ ഉഘാതത്തെ കെട്ടിപ്പിച്ച് വിടുകയാണ് ഇടശ്ശേരി. തെറ്റായ സങ്കല്പത്തിൽനിന്ന് തെറ്റായ ജീവിത വ്യവസ്ഥ രൂപപ്പെടുന്ന ചിത്രമാണ് ‘ഇസ്ലാമിലെ വന്മല’യിൽ അടയാളപ്പെടുത്തിയത്. വർത്തമാന ഭാരതം അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന വംശ വിഭേദത്തിന്റെ തീവ്രതയെ എത്ര തന്മയതന്തോടെയാണ് ഇടശ്ശേരി ആവിഷ്കരിച്ചതെന്ന് ചിന്തിക്കുമ്പോഴാണ്, ഭാവനയുടെ അടരുകളിൽനിന്ന് നിർഗമിക്കുന്ന സുഗന്ധം അനുഭവപ്പെടുക. എന്നാൽ കാബൂളിവാലയിലും ഇസ്ലാമിലെ വന്മലയിലും കാണുന്ന പഴമയുടെ ശോഭന

മായ അത്തരം മുദ്രകൾ മാഞ്ഞുപോയി കോണ്ടിരിക്കുന്ന ചിത്രമാണ് പത്തിരിപ്പാത്തുമയിൽ. യാഥാർത്ഥ്യത്തെ ഉഘാതം കൊണ്ട് ഉഘാതം ചെയ്യുകയെന്ന ചന്ദ്രണ്ണൻ എങ്ങനെ അതിന് ഇരയാവുന്നുവെന്ന് ആവിഷ്കരിക്കുകയാണ് ബൊളുവാർ മുഹമ്മദ് കുഞ്ഞി. വീട്ടുകാരുടെ അനുവാദം ഇല്ലാതെ അയോധ്യയിൽ കർസേവക്ക് പോയി തിരിച്ചെത്തിയ നാട്ടിൻപുറത്തുകാരന്റെ മനോരാജ്യത്തിലൂടെയാണ് കഥ വികസിക്കുന്നത്. അശനോടും ജ്യേഷ്ഠനോടുംമാപ്പം സ്വർണക്കട നടത്തുന്ന ചന്ദ്രണ്ണൻ കർസേവ കഴിഞ്ഞ് വന്നതോടെ ഉഘാതത്തിന്റെ പിടിയിൽ അമർന്നു. ജ്യേഷ്ഠന്റെ സുഹൃത്ത് അഹമ്മദ് ബാവ കടയിൽ വരാതിരുന്നതും, പത്തിരിപ്പാത്തുമ വീടടുവെക്കാനുള്ള അവരുടെ ദീർഘനാളത്തെ സമ്പാദ്യം തിരികെ ചോദിച്ചതും ചന്ദ്രണ്ണനെ സംശയാലുവാക്കി. കുട്ടിക്കാലത്ത് മരിച്ചുപോയ സുഹൃത്ത് അബ്ദുർറഹ്മാൻ മാണെപ്പറ്റി ഓർക്കുമ്പോൾ പോലും സംശയമാണ്. അവിനിയോട് ജീവിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ താൻ കർസേവക്ക് പോയതറിഞ്ഞ് എങ്ങനെ പ്രതികരിക്കുമായിരുന്നു ആവോ? തന്റെ ചങ്ങാത്തം ഒഴിവാക്കുമായിരുന്നോ? എന്നാൽ ചന്ദ്രണ്ണന്റെ അശരണ്യോ ജ്യേഷ്ഠന്റെയോ സമീപനം അങ്ങനെയായിരുന്നില്ല. അവർ എങ്ങനെ വിശദീകരിച്ചിട്ടും അയാൾ ഉഘാതത്തിൽ ഉറച്ചുനിൽക്കുകയാണ്. അവസാനം എല്ലാ ഉഘാതങ്ങളുടെയും ഭാഗ്യം അഴിഞ്ഞുവീഴുമ്പോൾ ചന്ദ്രണ്ണൻ സ്വയം സമാധാനിക്കാൻ കഴിയാതെ പരുങ്ങുന്നു.

ചന്ദ്രണ്ണന്റെ ഉഘാതം ഒരു പ്രത്യയശാസ്ത്രമായി വികസിക്കാനുള്ള എല്ലാ സാധ്യതകളുമുണ്ട്. എന്നാൽ അശരൻ ശ്രീനിവാസ സാരാപ്പും ജ്യേഷ്ഠൻ കേശവൻ സാരാപ്പും ആ ഉഘാതത്തോടൊപ്പം ചേരുകയോ അതിനെ വികസിപ്പിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല. ചന്ദ്രണ്ണനിൽ അസ്വസ്ഥത പരത്തിയ ഉഘാതത്തിന്റെ യാഥാർത്ഥ്യം ബോധ്യപ്പെടുത്താനാണ് അവർ ശ്രമിക്കുന്നത്. അപ്പോഴും ഉഘാതത്തെ ചന്ദ്രണ്ണൻ കൈവെടിയുന്നില്ല. കാരണം അവന്റെ നേതാവായ രാമദാസ കിണി ‘രാത്രി ഒന്നരവരെ ചന്ദ്രണ്ണന്റെ തലയ്ക്കകത്ത് കയറാൻ പാകത്തിൽ സംഗതികൾ അവതരിപ്പിച്ചിരുന്നു.’ ഉഘാതം കേവല ഉഘാതത്തിൽനിന്ന് കുതിച്ചുപ്രത്യയശാസ്ത്രത്തിന്റെ ചിറകിലേക്ക് കണ്ണയക്കുവാൻ ഇടയാവുന്നത് രാമദാസ കിണിയുടെ സാന്നിധ്യമാണെന്ന് വായിച്ചെടുക്കാം. ചന്ദ്രണ്ണന്റെ ഉഘാത



ഇടശ്ശേരി

സംശയിക്കുന്നവനിൽനിന്ന് കാര്യകാരണ ബന്ധത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അല്ലാതെ ഉഘാതങ്ങൾ പുറമേക്ക് പ്രവഹിച്ചിരുന്നില്ല. യാഥാർത്ഥ്യം ബോധ്യപ്പെടുന്നതോടെ അവസാനിക്കുന്ന തെറ്റിദ്ധാരണകൾ മാത്രമായിരുന്നു അവ. ‘കാബൂളിവാല’യിലും ‘ഇസ്ലാമിലെ വന്മല’യിലുമെല്ലാം അത്തരം അനുഭവമാണ് പങ്കുവെക്കുന്നത്. എന്നാൽ ‘പത്തിരിപ്പാത്തുമ’യിലേക്കും ‘മുംബയ്’യിലേക്കും എത്തുമ്പോൾ ഉഘാതം പുതിയ കാലത്തിന്റെ വർണം സ്വീകരിച്ചത് കാണാം.

ഭീതിയെ ജീവിതവ്യവസ്ഥയായി പ്രതിഷ്ഠിക്കുന്നില്ലെങ്കിലും അസ്വസ്ഥമായ ഒരു സാംസ്കാരിക പരിസരം അവിടെ പത്തിരിപ്പാത്തുമുണ്ടുണ്ട്. എങ്കിലും അശരന്റെയും ജ്യേഷ്ഠന്റെയും ഇടപെടലിലൂടെ ചന്ദ്രണ്ണന്റെ ഉഘാതത്തിന് ഇരയെ കണ്ടെത്താൻ കഴിയുന്നില്ല. അയാൾ കണ്ടെത്തുന്ന ഇരകളായ പത്തിരിപ്പാത്തുമയും അഹ്മദ് ബാവയും അബ്ദുർറഹ്മാനുമെല്ലാം അവസാനം ചന്ദ്രണ്ണന്റെ പോലും സഹതാപത്തിന് പാത്രമാവുന്നു.

ഉഘാതം ഒരു പ്രത്യയശാസ്ത്രമായി സ്വീകരിച്ച ജനതയെയാണ് എൻ.എസ്.മാധവൻ ‘മുംബയ്’യിൽ ആവിഷ്കരിച്ചത്. അയൽപക്കത്തും ജോലിസ്ഥലത്തുമെല്ലാം അപകടകാരിയായ അന്യനെയാണ് അവർ അന്വേഷിച്ചിരുന്നത്. പുതിയ സർക്കാർ അധികാരം ഏൽക്കുമ്പോൾ വിദേശികളെ നാടുകടത്തുമെന്ന വാഗ്ദാനം അവർ സ്വാഗതം ചെയ്തത് ആഹ്ലാദത്തോടെയായിരുന്നു. സർക്കാർ

വിദേശികളെ ഖനനം ചെയ്ത് പുറത്തെടുക്കാൻ കൊണ്ടുപിടിച്ച ശ്രമം ആരംഭിച്ചു. അപ്പോഴാണ് മുംബയ്യിലെ ഒരു കമ്പനിയിൽ ജോലി നോക്കുന്ന അസീസിന് വിദേശ യാത്രക്കുള്ള അവസരം ഉണ്ടായത്. മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ പാങ്ങ് സ്വദേശിയാണ് അസീസ്. വിദേശത്ത് പോവാൻ അദ്ദേഹത്തിന് പാസ്പോർട്ടുണ്ടായിരുന്നില്ല. മേൽവിലാസത്തിനുള്ള രേഖകളൊന്നും അയാളുടെ കൈവശം ഇല്ലായിരുന്നു. അതിനുവേണ്ടി ഒരു റേഷൻ കാർഡിന് അപേക്ഷ നൽകി. അപ്പോഴാണ് പൗരത്വം തെളിയിക്കേണ്ടി വന്നത്. പലതവണ സപ്ലൈ ഓഫീസിൽ ചെന്നു. പ്രമീളാഗോഖലൈ എന്ന ഓഫീസർ തലങ്ങും വിലങ്ങും ചോദ്യം ചെയ്തു. അവരുടെ കുർത്ത ചോദ്യത്തിനു മുമ്പിൽ പിടിച്ചു നിൽക്കാൻ പോലും അയാൾക്ക് കഴിഞ്ഞില്ല:

“1970-ൽ നിങ്ങൾ ഇന്ത്യയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നോ?”

“മാഡം ഞാനന് ജനിച്ചിട്ടില്ല.”

“എഴുപത്തി ഒന്നിൽ?”

“അക്കാലമാണ് ഞാൻ ജനിച്ചത്.”

“അപ്പോൾ എഴുപത്തിൽ നിങ്ങൾ ഇന്ത്യയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെന്ന് സമ്മതിക്കുന്നു അല്ലേ - ?”

“ഇത് നല്ല പൊല്ലാപ്പ്, മാഡം ഞാനന് ജനിച്ചിട്ടില്ല.”

“ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ‘ഉവ്വ്’ അല്ലെങ്കിൽ ‘ഇല്ല’ എന്ന് ഉത്തരം പറയൂ.”

പ്രമീളാഗോഖലൈ ഒരു ചുവട് ശബ്ദം ഉയർത്തിയപ്പോൾ അസീസിന് ഇടിവെട്ടിയ പോലെ തോന്നി.....

“പറയൂ, ബംഗ്ലാദേശിൽ നിന്നുള്ള നൂഴ്ത്ത കയറ്റത്തിനുമുമ്പ് അതായത് എഴുപതിനും അതിനു മുമ്പും നിങ്ങൾ ഇന്ത്യയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നോ?”

“ഇല്ല” - അസീസ് മുറുമുറുത്തു.

“നൂഴ്ത്ത കയറ്റക്കാലത്ത്? എഴുപത്തി ഒന്നിനുശേഷം?”

“ഉവ്വ്.”

ഉഹം പ്രത്യയശാസ്ത്രത്തിന്റെ പഥത്തിലേക്ക് ഗതിമാറിയ കറുത്ത സന്ദർഭത്തെയാണ് എൻ.എസ് മാധവൻ അടയാളപ്പെടുത്തിയത്. മുംബയ് നഗരത്തിൽ പുതിയ അധികാര ശക്തികൾ ആധിപത്യം വാണ പരിസരങ്ങളിലൂടെയാണ് കഥയുടെ സഞ്ചാരം. പ്രമീളാഗോഖലൈ ഓരോ ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുമ്പോഴും പുറത്ത് ഒരു ആൾക്കൂട്ടം വീർത്ത് വീർത്ത് വരുന്നുണ്ട്. അവരുടെ ഓരോ ചോദ്യത്തിൽനിന്നും ആൾക്കൂട്ടം

ഉൾജം കണ്ടെത്തി. ജ്ഞാനേശ്വരി വായിച്ചു തീരുമ്പോൾ പ്രമീളാഗോഖലൈ ഇരയെ കണ്ടെത്തുന്നു. ആൾക്കൂട്ടത്തിന് വേണ്ടിയുള്ള ചോദ്യങ്ങൾ പുറത്തെടുക്കുന്നതിലൂടെ അവർ ഒരു പ്രത്യയശാസ്ത്രത്തിന്റെ ചാലക ശക്തിയാവുകയാണ്. മനസ്സിൽനിന്ന് വഴിമാറാൻ മടിക്കുന്ന ചന്ദ്രണ്ണന്റെ ഉഹം പ്രമീളാഗോഖലയിൽ എത്തുമ്പോഴേക്കും പ്രത്യയശാസ്ത്രമാവുന്നു. ടാഗോറിന്റെയും ഇടശ്ശേരിയുടെയും കാലത്തെ ഉഹം ജീവിത നൈർമല്യങ്ങളുടെ പരപ്പിൽ ലയിക്കുമ്പോൾ, ബൊളുവാർ മുഹമ്മദ് കുഞ്ഞിയുടെയും എൻ.എസ് മാധവന്റെയും കാലത്തെ ഉഹം ആസൂരലോകത്തിന്റെ പ്രത്യയശാസ്ത്രമായി വരികയാണോ?

വ്യക്തിയെയും സമൂഹത്തെയും പറ്റിയുള്ള ഉഹമാണ് ലോകത്ത് വിഘടനവും സംഘട്ടനവും ഉണ്ടാക്കുന്നത്. അപശ്രുതി സൂക്ഷ്മമായി അന്വേഷിക്കാനുള്ള വിമുഖതയിൽനിന്നാണ് ഉഹം സ്വീകാര്യത നേടുക. അതിന്റെ ക്രമാനുഗതമായ വളർച്ചയാണ് തെറ്റിദ്ധാരണയും കലാപവും. മാനവരാശിയുടെ ഗതിനിർണയിക്കേണ്ടിയിരുന്ന ഒട്ടേറെ ചരിത്ര സന്ദർഭങ്ങൾ ഉഹവും ഭീതിയും സൃഷ്ടിച്ചു കുത്തൊഴുക്കിൽ തരിപ്പണമായിട്ടുണ്ട്. വ്യക്തിബന്ധങ്ങളിലും സാമൂഹികവും സാമൂദായികവുമായ അടുപ്പം രൂപപ്പെടുത്തുന്നതിലും ഉഹം നിർണായക പങ്കുവഹിക്കുന്നു. വ്യക്തിയെ പറ്റിയുള്ള തെറ്റായ ഉഹം അയാളുടെ ദേശക്കാരെയും മതക്കാരെയും പ്രതിസ്ഥാനത്ത് നിർത്തുന്ന സങ്കല്പമായി ഇന്ന് പരിണമിച്ചിട്ടുണ്ട്. അപരനോടുള്ള ഉഹം ഭീതിയാവുന്ന സന്ദർഭങ്ങളും അപൂർവമല്ല. എന്നാൽ ഉഹങ്ങളെ കെട്ടഴിച്ച് വിടുന്ന തോടെ ശത്രുത അണപൊട്ടി ഒഴുകുന്നു.

‘കാബൂളിവാല’യിലും ‘ഇസ്ലാമിലെ വൻമല’യിലും ഉഹം രൂപപ്പെടുന്നത് പോലെയല്ല ‘പത്തിരിപ്പാത്തുമ്മ’യിൽ. ചന്ദ്രണ്ണന്റെ ഉഹം തീവ്രമാണെങ്കിലും അത് അഹംന്റെയും ജ്യേഷ്ഠന്റെയും സങ്കല്പങ്ങളെ തട്ടിമാറ്റുന്നില്ല. എന്നാൽ ‘മുംബയ്’യിൽ എല്ലാ അതിരുകളും തകർത്ത ഉഹമാണ് ചുളം വിളിക്കുന്നത്. അത് ഒരു ജീവിത വ്യവസ്ഥയും പ്രത്യയശാസ്ത്രവുമായി പരിണമിക്കുന്നു. വ്യക്തിയിൽനിന്ന് സമൂഹത്തിലേക്കും ഇരയിൽനിന്ന് ഇരകളിലേക്കും വ്യാപിക്കുകയാണ്. ഉഹത്തിന്റെ ആ ദുരന്ത പരിണാമമാണ് സമകാലിക ഇന്ത്യൻ അവസ്ഥയിൽ വളർന്നു വരുന്നത്. ■



രവീന്ദ്രനാഥ ടാഗോർ

വേഷത്തെയും വിശ്വാസത്തെയും കേന്ദ്രീകരിച്ചാണ് എല്ലാ ഉഹങ്ങളുടെയും പിറവി. വേഷം വിശ്വാസത്തിൽനിന്ന് ഉടലെടുത്തിരുന്ന കാലം അതിൽ അടയാളപ്പെടുത്തിക്കുന്നു. കാബൂളിവാലയുടെ പൊടിപുരണ്ട അയഞ്ഞ ഉടുപ്പും വലിയ തലപ്പാവും തോളിലെ മറാപ്പുമെല്ലാം ഉദാഹരണം.