



വിലാഹത്തിന്റെയും കമ്യൂണിസത്തിന്റെയും പതനം

■ സോവിയറ്റ് യൂനിയന്റെ ശിഥിലീകരണം കമ്യൂണിസ്റ്റ് പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ആദർശപരവും രാഷ്ട്രീയവുമായ തകർച്ചയുടെ പാരമ്യമായി വ്യാഖ്യാനിക്കാമെങ്കിൽ, അലി(റ)ക്കു ശേഷം ഇസ്ലാമിക വിലാഹത്ത് അതിന്റെ തനത് സ്വഭാവം വിട്ട് മുലുക്കിയത്തിലേക്ക് മാറിയത് ഇസ്ലാമിക ദർശനത്തിന്റെ തകർച്ചയായും ഇസ്ലാമിന്റെ ശത്രുക്കൾക്ക് വ്യാഖ്യാനിച്ചുകൂടേ? ആഗോളതലത്തിൽ തന്നെ കമ്യൂണിസത്തെ സമഗ്രമായി ഉൾക്കൊണ്ടവർ ഇന്നുമുള്ളതുപോലെ തന്നെ ന്യൂനപക്ഷമല്ലേ ഇസ്ലാമിനെ സമഗ്രമായി ഉൾക്കൊണ്ടവരും?

പി.കെ ബാവ കരിമ്പാലക്കാട്

ദർശനങ്ങൾക്ക് പ്രയോഗതലത്തിൽ ജയാപചയങ്ങളും ഉയർച്ചയും തകർച്ചയും പ്രകൃതിപരമാണ്. ഇസ്ലാമോ മാർക്സിസമോ ഒന്നും ഇതിനപവാദമല്ല. ഇസ്ലാം ദൈവികമാണ്, അന്യൂനമാണ്. എന്നുവെച്ച് അത് പ്രായോഗികജീവിതത്തിൽ നടപ്പാക്കേണ്ടത് പരിമിതികളും ബലഹീനതകളുമുള്ള മനുഷ്യരാണ്. എത്ര അനിഷേധ്യമായ സത്യവും താൽക്കാലികമോ ക്ഷണികമോ ആയ താൽപര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി മനുഷ്യൻ ബലികഴിക്കും. ധർമവും നീതിയും സ്നേഹവും സാഹോദര്യവും ത്യാഗവും നിസ്വാർഥതയുമാണ് ഉത്കൃഷ്ടമൂല്യങ്ങളെന്ന് നന്നായിറിഞ്ഞുകൊണ്ടുതന്നെ തൽക്കാല നേട്ടങ്ങൾക്കുവേണ്ടി അവനത് കൈയൊഴിയും. മദ്യം വിഷവും വിനാശകാരിയുമാണെന്നറിയായെല്ലല്ലോ ഒട്ടുവളരെ പേർ കുടിച്ചു ചാവുന്നത്. പരസ്പരീഗമനം മാർകരോഗമായ എയ്ഡ്സിനു പോലും കാരണമാണെന്ന് നേരിൽ കണ്ടിട്ടും വ്യഭിചാരവും ബലാത്സംഗവും അപകടകരമാംവിധം പടരുകയല്ലേ? തന്നെ പോലെ മറ്റുള്ളവനും ജീവിക്കാൻ അവകാശമുണ്ടെന്നറിയാത്തവരല്ല ക്രൂരമായ നരവേട്ടകൾ ത

ന്നെ നടത്തുന്നത്. അപ്പോൾ പിന്നെ കുടുംബവാഴ്ചാ ജരത്തിന്റെയും അധികാരക്കൊതിയുടെയും ഭിത്തികളിൽ തട്ടി ഇസ്ലാമിക വിലാഹത്തിന് ക്ഷതമേറ്റതിൽ അത്ഭുതമില്ല. അപ്പോഴും യഥാർഥ വിലാഹത്ത് പുനഃസ്ഥാപിക്കാനും രാജവാഴ്ചക്കെതിരെ പൊരുതാനും ധീരാത്മാക്കളുണ്ടായി എന്നതാണ് പ്രധാനം.

മാർക്സിസത്തിന്റെ സ്ഥിതി തികച്ചും വ്യത്യസ്തമാണ്. 1917 ഒക്ടോബറിൽ വിപ്ലവത്തിലൂടെ റഷ്യയുടെ അധികാരം പിടിച്ചെടുക്കാൻ തന്നെ കമ്യൂണിസ്റ്റുകൾക്ക് ഭീകരമായ കുട്ടക്കൊലകളും ബലപ്രയോഗവും വേണ്ടിവന്നു. വിപ്ലവാനന്തര സോഷ്യലിസ്റ്റ് സംവിധാനത്തെ നിലനിർത്താനാകട്ടെ ജോസഫ് സ്റ്റാലിൻ പ്രയോഗിച്ചത് നഗ്നമായ ഫാഷിസ്റ്റ് ശൈലിതന്നെയാണ്. സ്റ്റാലിന്റെ പിൻഗാമിയായി വന്ന നികിത ക്രൂഷ്ചേവ് മുൻഗാമിയുടെ അത്യാചാരങ്ങൾ അക്കമിട്ട് നിരത്തിയതോടെ അദ്ദേഹം റിവിഷനിസ്റ്റായി മുദ്രകുത്തപ്പെട്ടു. ക്രൂഷ്ചേവിന്റെ സ്ഥാനചലനത്തിനു ശേഷം അധികാരമേറ്റ ബ്രഷ്നെവ് സ്റ്റാലിനിസത്തിലേക്ക് മടങ്ങി. ഒപ്പം അഫ്ഗാൻ അധിനിവേശം പോലുള്ള സാമ്രാജ്യത്വ ചെയ്തികളും കാഴ്ചവെച്ചു. ഒടുവിലത്തെ ഭരണാധികാരി മിഖായേൽ ഗോർബച്ചേവ് ചിലതലമുറയെ പുറംതോട് മാത്രമായ സോവിയറ്റ് സാമ്രാജ്യത്തിന്റെ തനിനിറം പുറത്തുകൊണ്ടുവരികയും പുനരുദ്ധരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയും ചെയ്തതോടെ അതപ്പടി നിലംപൊത്തുകയായിരുന്നു. സൂക്ഷ്മ വിശകലനത്തിൽ വ്യക്തികളുടെ വ്യതിചലനങ്ങളോ അപഥസഞ്ചാരങ്ങളോ അല്ല തനി നാസ്തികവാദത്തിലും ധർമനിരാസത്തിലും ഭൗതികവാദത്തിലും അധിഷ്ഠിതമായ മാർക്സിസത്തിന്റെ അനിവാര്യവും സ്വാഭാവികമായ പതനം തന്നെയാണ് പൂർവ്വ യൂറോപ്പിൽ സംഭവിച്ചതെന്ന് കാണാം. മനുഷ്യനെ സ്വാർഥ ചിന്തയിൽ നിന്നും മുതലാളി

ത്ത ജീവിതശൈലിയിൽനിന്നും പിന്തിരിപ്പിക്കാനുതകുന്ന ധാർമികാധ്യാപനങ്ങൾ മാർക്സിസത്തിന് അന്യമാണ്. സോവിയറ്റ് യൂനിയന്റെ തിരോധനന്തരം കമ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടികളിൽ അധികപങ്കും മുതലാളിത്ത സമ്പദ്വ്യവസ്ഥയെ പുണരുകയും സോഷ്യൽ ഡെമോക്രസിയിലേക്ക് വലുതാവുകയും ചെയ്യുന്നത് വെറുതെയല്ല. ചൈന കൊണ്ടുനടക്കുന്ന കമ്യൂണിസ്റ്റ് വ്യവസ്ഥിതി മാർക്സിസമോ മാവോയിസമോ അല്ലെന്ന് വ്യക്തമാണ്. ആന്താർഥതയുള്ള കമ്യൂണിസ്റ്റുകാർ ഇപ്പോഴും ഉണ്ടെന്നത് പ്രത്യയശാസ്ത്രത്തിന്റെ മൗലിക ദൗർബല്യങ്ങൾക്ക് പരിഹാരമാവുന്നില്ല. ഒരു വീണ്ടെടുപ്പ് പ്രതീക്ഷിക്കാനും ന്യായമില്ല.

ഇസ്ലാം ഒരു സമ്പൂർണ്ണ ജീവിത വ്യവസ്ഥ അവതരിപ്പിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും വ്യക്തിസംസ്കരണത്തിലൂടെ സാമൂഹികപരിവർത്തനം, അതുവഴി രാഷ്ട്ര സംസ്ഥാപനം എന്നാണതിന്റെ വഴി. ഈ ലക്ഷ്യം പോലും ആത്യന്തികമല്ല. ദുർന്യായവിൽ ഒന്നും നേടിയില്ലെങ്കിലും പരലോകസൗഭാഗ്യം മതി മുസ്ലിമിന്. അധികാരമില്ലെങ്കിലും നടപ്പാക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒട്ടേറെ സൽകർമ്മങ്ങൾ ഇസ്ലാമിലുണ്ട് താനും.

പുണ്യാത്മാക്കളുടെ 'അമാനുഷികതകൾ'

■ "..... ആത്മീയ മണ്ഡലത്തിൽ ശക്തിയാർജിച്ച പുണ്യാത്മാക്കളുടെ വ്യക്തിത്വം ഉന്നതമായ കഴിവുകളെ ഉൾക്കൊള്ളുന്നു. സ്രഷ്ടാവുമായുള്ള സാമീപ്യം അവരുടെ ചലനങ്ങൾക്ക് അസാധാരണമായ സവിശേഷത നൽകുന്നു. അവരുടെ വചനങ്ങൾ നിശ്ശാർഥ പ്രധാനങ്ങളായ പൂർണ്ണ സത്യങ്ങളും അവരുടെ കർമ്മങ്ങൾ അസാധാരണതയായ അത്ഭുതങ്ങളുമായി ഭവിക്കുന്നു. ജനോപകാരാർഥം ഉള്ളതിനെ ഇല്ലാതാക്കാനും ഇല്ലാത്തതിനെ ഉണ്ടാക്കാനും അവർക്ക് കഴിയുന്നു. സ്രഷ്ടാവിന്റെ കാര്യസ്ഥന്മാരായി ജീവിക്കുന്ന പുണ്യാത്മാക്കൾ മാറാവ്യാധികളെ ശമിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അല്ലാഹുവിന്റെ ഹിതങ്ങളും ചെയ്തികളും മാത്രമാണ് തങ്ങളിലൂടെ പ്രകടമാവുന്നതെന്ന് അവർ പ്രഖ്യാപിക്കുന്നു....

..... അവരുടെ അപദാനങ്ങളെ പ്രകീർത്തനം ചെയ്യുകയെന്നതിന്, ആരാധനയായ അല്ലാഹുവിനെ മറികടന്നുകൊണ്ട് വിരാധന നടത്തുക എന്ന അർത്ഥമില്ല. പുണ്യാത്മാക്കൾ ചിന്തയിലും വാക്കിലും പ്രവൃത്തിയിലും നമ്മേക്കാൾ ഉന്നതരും

ഉൽകൃഷ്ടമാണെന്നുള്ള സത്യത്തിന്റെ അംഗീകാരമാണ് നാം അവരോട് കാണിക്കുന്ന ബഹുമാനാദരങ്ങൾ പ്രകടമാക്കുന്നത്...” ഈ അഭിപ്രായത്തോട് മുജീബിന്റെ പ്രതികരണം?

ഡോ. ബശീറുദ്ദീൻ അഹ്മദ് മഞ്ചേരി

അല്ലാഹുവിന്റെ സൃഷ്ടികളിൽ പ്രവാചകന്മാരോളം ഉൽകൃഷ്ടരോ പുണ്യാത്മാക്കളോ ഇല്ല. അവരുടെ ദൗത്യം ദൈവികമാണെന്ന് ബോധ്യപ്പെടുത്തേണ്ടതിന് അല്ലാഹു താനിച്ഛിക്കുന്ന നേരങ്ങളിൽ അവർക്ക് ചില അമാനുഷിക സിദ്ധികൾ നൽകിയിരുന്നു. അതുപോലും യഥേഷ്ടം പ്രകടിപ്പിക്കാൻ പ്രവാചകന്മാർക്ക് സാധിച്ചിരുന്നില്ല. എന്നിരിക്കെ പ്രവാചകന്മാരുടെ അനുയായികളിൽ ചിലർക്ക് പ്രവാചകന്മാരേക്കാൾ മഹത്തവവും സിദ്ധിയും ആരോപിക്കുന്ന അപദാനങ്ങൾ തീർത്തും വ്യാജവും വ്യക്തിപുജയുമാണ്. മനുഷ്യരെ നേർവഴിയിലേക്ക് നയിക്കാൻ വന്ന ദൈവദൂതന്മാരുടെ വാക്കുകൾക്കോ അവർ മുഖേന അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ട ദിവ്യഗ്രന്ഥങ്ങൾക്കോ നിഗൂഢാർത്ഥങ്ങൾ ഇല്ല. പിന്നെയെന്നോ പുണ്യാത്മാക്കളെന്ന് പറയപ്പെടുന്നവരുടെ വചനങ്ങൾക്ക്? നിഗൂഢാർത്ഥങ്ങൾ തേടിപ്പോകുന്ന പുരോഹിതന്മാരുടെ വ്യാഖ്യാനസർത്തുകൾ മനുഷ്യരെ നന്നാക്കാനുള്ളതല്ല. ആശയക്കുഴപ്പത്തിൽ ചാടിക്കുന്നതാണ്. സൃഷ്ടികളിൽ ശ്രേഷ്ഠനായ മുഹമ്മദ് നബി(സ) രോഗമായാൽ ചികിത്സിക്കാനാണ് ഉപദേശിച്ചത്. അദ്ദേഹം സ്വയം പ്രകൃതിപരമായ ചികിത്സകൾ നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ഉഷ്ണപ്പനി ബാധിച്ചവന് ശീതജല ചികിത്സ ഉദാഹരണം. കന്നാസിലെ വെള്ളത്തിൽ തുപ്പിക്കൊണ്ടും അർഥശൂന്യമായ മന്ത്രങ്ങൾ ഉരുവിട്ടും ബാധയകറ്റാനെന്ന പേരിൽ ചുരുൾ പ്രയോഗിച്ചും നബി(സ) ആരെയും വഞ്ചിച്ചിരുന്നില്ല. പണം പിടങ്ങിയിരുന്നുമില്ല. പുണ്യാത്മാക്കളെന്ന് പറയപ്പെടുന്നവർതന്നെയും സുഖജീവിതം നയിച്ചവരോ ആഡംബരം ശീലമാക്കിയവരോ അല്ലായിരുന്നു. സ്ത്രീപീഡനം അവരിൽ ആരോപിക്കാനേ പറ്റില്ല. നിലവിലെ സിദ്ധന്മാരോ? ശൈഖ് മുഹ്യിദ്ദീൻ അബ്ദുൽ ഖാദിർ ജീലാനിയോ ഖാജാ മുഹൂനുദ്ദീൻ ചിഷ്തിയോ ഹസ്രത്ത് നിസാമുദ്ദീനോ കറാമത്തുകൾ വിറ്റ് കാശാക്കിയവരല്ല. തങ്ങളുടെ ഖബ്ദിടങ്ങൾ തന്നി ശിർക്കുപരമായ ശവകുടീരങ്ങളാക്കാനോ തീർത്ഥാടന കേന്ദ്രങ്ങളാക്കാനോ വസിയ്ക്കുന്നത് ചെയ്തല്ല അവർ ഈ ലോകത്തോട് വിടപറഞ്ഞത്. അതിനാൽ പുരോ

ഹിത മതങ്ങൾ തുടരുന്ന വിശ്വാസപുഷണം ഒരർത്ഥത്തിലും നീതീകരിക്കാവുന്നതല്ല. തനി തട്ടിപ്പും ആത്മീയതയുടെ വ്യാപാരവൽക്കരണവുമാണ്.

ഭൂരിപക്ഷകരണത്തെക്കുറിച്ച് ചൊരു സഘഗാനം

■ “നമ്മളു കൊയ്യും വയലെല്ലാം നമ്മുടെ താകും പൈങ്കിളിയേ എന്ന് പാടി കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ ദലിതരെ വഞ്ചിക്കുകയായിരുന്നു എന്നാണിപ്പോൾ ആക്ഷേപമുയരുന്നത്. 1969-ൽ സി.പി.ഐ(എം) നേതൃത്വത്തിലുള്ള ഐക്യമുന്നണി മന്ത്രിസഭ പാസ്റ്റാക്കിയ ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമം കൊണ്ട് കർഷകത്തൊഴിലാളികൾക്കൊരു ഗുണമുണ്ടായില്ല. അത് മേൽജാതിക്കാരെ സഹായിക്കുന്നതായിരുന്നു എന്നുവരെ ജാതിവൽക്കരിക്കപ്പെട്ട ആക്ഷേപം ഉയരുന്നുണ്ട്. സർക്കാരിതര സംഘടനകൾ (എൻ.ജി.ഒകൾ), ജാതി സംഘടനകൾ, ചില വിഭാഗം നക്സലൈറ്റുകൾ, ജാമാഅത്ത ഇസ്ലാമിയുടെ യുവജന സംഘടനയായ സോളിഡാരിറ്റി ഇവരൊക്കെ ചേർന്നാണ് ഈ സമൂഹ ഗാനമാലപിക്കുന്നത്.

പണ്ടത്തെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരൊക്കെ നല്ലവർ, പുതുതലമുറക്കാർ മോശം എന്നായിരുന്നു ഇതുവരെയുള്ള പ്രചാരണ തന്ത്രം. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിക്കെന്ത് പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ട വിഭാഗീയത മുതലെടുക്കാവുന്ന വിധത്തിലാണ് ഈ പ്രചാരണം ആസൂത്രണം ചെയ്തിരുന്നത്. എന്നാൽ 19-ാം പാർട്ടി കോൺഗ്രസ്സോടെ വിഭാഗീയത ഇല്ലാതാക്കാനായപ്പോൾ പ്രചാരണത്തിന്റെ രീതിയും മാറി. 1957-ലെ യും 1967-ലെ യും ഉൾപ്പെടെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരൊക്കെ മോശം; അവരുടെ ഭരണം കൊണ്ട് അടിസ്ഥാന വർഗത്തിനൊരു നേട്ടവുമുണ്ടാക്കാനായിട്ടില്ല എന്നതാണിപ്പോഴത്തെ രീതി. ചരിത്രം പഠിക്കാത്ത പുതിയ തലമുറയെ വഴിതെറ്റിക്കുവാനാണ് ഇത് ചെയ്യുന്നത്” (ചിന്ത 2008 മെയ് 16). “ഭൂപരിഷ്കരണത്തെക്കുറിച്ച് തലതിരിഞ്ഞ വിമർശനം” എന്ന കെ.പി വേണുഗോപാലിന്റെ സൈദ്ധാന്തിക ലേഖനത്തിൽനിന്ന്. ഈ ‘മനഃശാസ്ത്ര ലളിതഗാന’ത്തിൽ വല്ല ശ്രുതി ഭാഗവതമുണ്ടോ മുജീബ്?

സൽമ ഇസ്ഹാഖ് ആയഞ്ചേരി

കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് സർക്കാരിന്റെ ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമം വിപ്ലവകരമായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് കുടിയാന്മാർക്കും സാധാരണ കൃഷിക്കാർക്കും നേട്ടങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ചൂഷണപരമായ ജന്മിത്വത്തിന് അറു

തിയുമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇതൊന്നും നിഷേധിക്കുന്ന സംഘടനയല്ല സോളിഡാരിറ്റി. എന്നാൽ പിന്നീട് വന്ന സർക്കാരുകൾക്ക് മിച്ചഭൂമി മുഴുവൻ പിടിച്ചെടുക്കാൻ സാധിച്ചില്ല. പിടിച്ചെടുത്ത ഭൂമി മുഴുവൻ നീതിപൂർവ്വമായി ഭൂരഹിതർക്ക് വിതരണം ചെയ്യാനും കഴിഞ്ഞില്ല. മാത്രമല്ല, എസ്റ്റേറ്റുകളെ ഭൂപരിധി നിർണ്ണയത്തിൽനിന്ന് ഒഴിവാക്കിയത് എസ്റ്റേറ്റുകളുടെ മറവിൽ ഭൂമിയുടെ കേന്ദ്രീകരണത്തിന് വഴിയൊരുക്കുകയും ചെയ്തു. അത് പിന്നീട് സർക്കാർ ഭൂമി കുത്തകകളും മുതലാളിമാരും കൈയേറി സ്വന്തമാക്കുന്നതിൽ കലാശിച്ചു. മൂന്നാറിലും മറ്റു പലേടങ്ങളിലും സംഭവിച്ചത് അതാണ്. മാറി മാറി വന്ന എൽ.ഡി.എഫ്, യു.ഡി.എഫ് സർക്കാരുകളും ഉദ്യോഗസ്ഥ ദുഷ്പ്രഭുക്കളും ഭൂമി കൈയേറ്റത്തിനും തിരിമറികൾക്കും കൂട്ടുനിന്നു. പലനാൾ കള്ളൻ ഒരുന്നാൾ പിടിയിലായതിന്റെ കോലാഹലമാണ് ഇപ്പോൾ ഉയരുന്നത്. അത് ഉയരുമ്പോൾ നട്ടെല്ലോടെ നിയമം നടപ്പാക്കാനും കൈയേറ്റങ്ങൾ അവസാനിപ്പിക്കാനും ഭൂപരിഷ്കരണത്തെ തോൽപ്പിക്കാൻ നടന്ന ശ്രമങ്ങളെ വിഫലമാക്കാനും ചുമതലപ്പെട്ടവർ, താൽപര്യങ്ങൾക്കു വേണ്ടിയും സമ്മർദ്ദങ്ങൾക്ക് വഴങ്ങിയും അക്രമികളോടൊപ്പം നിൽക്കുമ്പോൾ തെറ്റ് ചൂണ്ടിക്കാട്ടുന്നവരെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് വിരുദ്ധരായി മുദ്രകുത്തി രക്ഷപ്പെടുന്നതിൽ അർത്ഥമില്ല. മുൻ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരിൽ നല്ലവരുണ്ടായിരുന്നു. കൊള്ളരുതാത്തവരും. ഇന്ത്യയിലെ ആദ്യകാല കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് നേതാവ് എസ്.എ ഡാക്കൈയെ വർഗവഞ്ചകനാക്കി മുദ്രകുത്തിയത് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് വിരുദ്ധരല്ലല്ലോ. നിലവിലെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരിലും ആദർശപ്രതിബദ്ധതയുള്ളവരും ഇല്ലാത്തവരും ഉണ്ട്; ഇല്ലാത്തവരെ വെള്ള പുശേണ്ട ഗതി കേട് പുറത്തു നിൽക്കുന്നവർക്കില്ല.

മലബാറിനോടുള്ള അവഗണന

■ മലബാറിനോടുള്ള ഗവൺമെന്റിന്റെ അവഗണനക്കെതിരെ മറ്റു മുസ്ലിം സംഘടനകളെ കൂട്ടുപിടിച്ച് മുസ്ലിം ലീഗ് സമരത്തിനിറങ്ങിയിരിക്കുകയാണല്ലോ. കേരളം ഏറ്റവും കൂടുതൽ ഭരിച്ചത് മുസ്ലിം ലീഗ് ഉൾപ്പെട്ട ഗവൺമെന്റുകളല്ലേ? അന്നൊന്നും തോന്നാതിരുന്ന മലബാറിനോടുള്ള സ്നേഹം ഇപ്പോൾ തോന്നുന്നത് രാഷ്ട്രീയ കാപ്യമല്ലേ? ഇതിൽ മറ്റു മുസ്ലിം സംഘടനകളും പെട്ടിരിക്കുകയല്ലേ? മുമ്പ് ഇതേ പോലെ മന്ത്രിസഭയിൽനിന്ന്

പുറത്തുവന്ന ശേഷം, മലപ്പുറം മദ്യമുക്തമാക്കണമെന്ന് യൂത്ത് ലീഗു കാക്കുകയാണ് ജില്ലയിൽ ജാഥ നടത്തിച്ചു. ഇതൊന്നും ഭരണത്തിലിരിക്കുമ്പോൾ മുസ്ലിംലീഗുകാർക്ക് ചെയ്യാൻ പറ്റുകയില്ലേ? പ്രതിപക്ഷത്തിരിക്കുമ്പോൾ ഇതെല്ലാം വേണം. സമുദായ സംഘടനയുടെ ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ മറ്റു മുസ്ലിം സംഘടനകൾ മനഃപൂർവ്വം മറച്ചുവെക്കുകയോ അതോ മൗനം പാലിക്കുകയോ?

പി.വി.സി മുഹമ്മദ് പൊന്നാനി

പ്രതിപക്ഷത്തിരിക്കുമ്പോൾ പറയുന്നതൊക്കെ ഭരണപക്ഷത്തിരിക്കുമ്പോൾ മറക്കുകയോ വിഴുങ്ങുകയോ ചെയ്യുക; വീണ്ടും പ്രതിപക്ഷത്തെത്തിയാൽ പഴയ പല്ലവി ആവർത്തിക്കുക -നമ്മുടെ ജനാധിപത്യത്തിൽ ഏതാണ്ടെല്ലാ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളെയും പിടികൂടിയ രോഗം തന്നെയാണിത്. എന്നാൽ 1969-ലെ സപ്തകക്ഷി മന്ത്രിസഭയിൽ ഒന്നാമതായി ഇടം നേടിയ ലീഗ് പ്രതിനിധികളായ സി.എച്ച് മുഹമ്മദ് കോയയും എം.പി.എം അഹ്മദ് കുരിക്കളും മലബാറിന്റെ വിശിഷ്ട മുസ്ലിം സമുദായത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസ സാമൂഹിക പുരോഗതിയിൽ ശ്രദ്ധേയമായ പങ്കു വഹിച്ചിരുന്നു. കടുത്ത എതിർപ്പുകളെ മറികടന്ന് മലപ്പുറം ജില്ലയുടെ രൂപവത്കരണം തന്നെ ഒരു ഉദാഹരണം. ധാരാളം വിദ്യാലയങ്ങളും മലബാറിൽ നിലവിൽവന്നു. പിന്നീട് കാലിക്കറ്റ് യൂനിവേഴ്സിറ്റി സ്ഥാപിച്ചതും സി.എച്ച് വിദ്യാഭ്യാസ മന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോഴാണ്. പിന്നീട് വന്ന ലീഗ് മന്ത്രിമാരുടെ ഭരണകാലത്തും സ്വാശ്രയ സ്ഥാപനങ്ങൾ കുറെയെണ്ണം മലബാറിൽ ഉയർന്നുവന്നു. എന്നാൽ ഐക്യ കേരളത്തിന്റെ സമതുലിത പുരോഗതി ഉറപ്പുവരുത്താനോ മലബാറിനെതിരും-കൊച്ചിക്കൊപ്പം ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവരാനോ മലബാറിൽനിന്നുള്ള യു.ഡി.എഫിലും എൽ.ഡി.എഫിലും പെട്ട മന്ത്രിമാർക്ക് സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് വസ്തുതയാണ്. ഭരിച്ചപ്പോഴൊക്കെ വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പ് കൈയാളിയ മുസ്ലിം ലീഗ് മന്ത്രിമാർക്കും ഈ അവഗണനയിൽ ഉത്തരവാദിത്വമുണ്ട്. അതിലേറെ ഉത്തരവാദിത്വം ബ്യൂറോക്രസിക്കാണ്. സെക്രട്ടറിയേറ്റിലിരുന്നു ഭരണയന്ത്രം ചലിപ്പിക്കുന്നവർ മലബാറിനോട് എക്കാലത്തും ചിറ്റമ്മ നയമേ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളൂ. കണ്ണൂരുകാരായ കെ. കരുണാകരനോ ഇ.കെ നായനാരോ തലപ്പത്തിരുന്നപ്പോഴും ഇതിന് മാറ്റമുണ്ടായില്ല. രാഷ്ട്രീയാതീതമായ ഒരു പ്രക്ഷോഭം അതിനാൽ പ്രസക്തമായിരിക്കുന്നു. മുസ്ലിം സംഘടനകൾ ഇപ്പോൾ അവഗണനക്കെതിരെ രംഗത്തിറങ്ങാൻ കാരണം മലബാറിൽ പതിനായിരക്കണക്കിൽ എസ്.എസ്.എൽ.സിക്കാരുടെ ഉപരിപഠനം കടുത്ത പ്രതിസന്ധി നേരിടുന്നതുകൊണ്ടാണ്. ഇടതു സർക്കാർ ഇക്കാര്യത്തിൽ വാക്ക് പാലിച്ചിട്ടില്ല. പാലോളി മുഹമ്മദ് കൂട്ടി കമ്മിറ്റിയുടെ ശിപാർശകൾ സർക്കാർ നടപ്പാക്കിയാൽ തന്നെ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് വലിയ അളവിൽ പരിഹാരമുണ്ടാവും. ■